

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno oponenta:

Mgr. Klára Daďová

Jméno diplomanta:

Lubomír Bičej

Název diplomové práce:

Ergonomické aspekty ovlivňující kvalitu jízdy na mechanickém vozíku

Cíl práce:

Cílem práce bylo zhodnotit ergonomické aspekty správně nastaveného mechanického vozíku u dvou klientek s tělesným postižením na podkladě různých diagnóz.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce		X		
práce s literaturou včetně citací			X	
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň a gramatika		X		
kvalita diskuse			X	

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce je napsána na 50 stranách textu, obsahuje 6 příloh s obrazovým materiálem. Z formálního hlediska má obvyklé členění. Zabývá se důležitým tématem, které bývá opomíjeno jak na straně zdravotnických pracovníků, tak na straně samotných vozíčkářů. Autor čerpá z 19 literárních a 2 elektronických zdrojů, z toho 2 jsou zahraniční. V teoretické části popisuje nejčastější diagnózy vztahující se k vozíčkářům, specifika mechanických vozíků, problematiku sedu, a také asistenci vozíčkáři. V části praktické hodnotí kvalitu sedu na mechanickém vozíku u dvou klientek (formou kvalitativního výzkumu), navrhuje potřebné změny pro její zlepšení. Po provedených úpravách znovu hodnotí sed a kvalitu jízdy a ověřuje tak správnost provedených postupů.

K práci mám následující připomínky, které snad poslouží diplomantovi jako vodítka pro příští práci: Zdroje literatury jsou pro BP snad dostatečné, mohlo by jich však být i více. Chybí například zdroje k problematice správného sedu/postury obecně (Škola zad, Zdravé držení těla dle Bruggera, Kineziologie posturálního systému). Literatura není vždy správně citována - některé pasáže jsou zcela bez odkazů na literaturu (např. rozdělení míšních lézí dle výšky segmentu, kapitola o manipulaci s vozíkem), v textu jsem nenašla odkaz na tyto autory: Frantalová 2003-2004, naopak v seznamu na konci není uvedena Frantalová 2006-2, Faltýnková 2007-1. V seznamu literatury se vyskytují drobné chyby (není napsán zcela dle normy).

Z hlediska obsahového: Abstrakt neobsahuje konkrétní informace o tom, zda byly změny nastavení vozíků přínosné atd. V kapitolách o problematice sedu mi chybí jak více informací k postuře a sedu obecně, tak např. techniky uvolňování sedu u vozíčkářů, využití různých polohovacích pomůcek atd. Domnívám se, že parametry správného sedu by měly být popsány detailněji. V kapitole ergonomické aspekty by měla být alespoň zmínka o ergonomii z obecného hlediska. Ad praktická část: Na str. 34 je napsáno, že klientka je od 6 let na mech. vozíku, ale že denně používá vozík 2 roky (můžete to vysvětlit?). Praktická část mohla být doplněna o obrázky klientek před a po nastavení vozíku, případně o video, poskytující informace o kvalitě jízdy (před/po). Diskuse není informačně zcela konzistentní a poněkud postrádá diskutování sledovaných parametrů (tj. vliv nastavení vozíku na posturu a pohyb, ovlivnění spasticity polohou, změny přetížení a bolestivosti ramenních kloubů, sedací polštář a jeho funkce atd.) a větší provázanost / komparace s další odbornou literaturou.

V práci se vyskytují občasné překlepy či chyby, např. (strana/chyba): 3/semiflexčním, 4/spasticiti, 7-8/flexory, extensory bederních kloubů (?), 24/asistencie, 32/aktivitami, 35/klienty, 40/noh. To lze vyřešit vložením listu „Errata“ či přelesením.

Otázky k obhajobě: 1. Jaké faktory mají vliv na správné držení těla a posturu, resp. sed vozíčkáře? 2. Existuje vztah mezi dýcháním a posturou/ způsobem sedu? 3. Můžete vysvětlit tvrzení, že „dolní končetiny mají tendenci se sbíhat do abdukce“, viz str. 34?

Závěr: Práce se zabývala důležitým (a také velmi konkrétním) tématem. Je přínosná zejména praktickými informacemi, které poskytuje jak k problematice vozíků, tak k možnostem zkvalitnění sedu vozíčkářů. Teoretická část se mohla opírat o kvalitnější literární řešení, v praktické části se tento problém projevuje v diskusi. Práce však splňuje požadavky na Bc. práce a proto ji doručuji k obhajobě.

6. Navržený klasifikační stupeň

2, dle obhajoby

Datum:

7.9.07

Podpis oponenta DP