

Posudek bakalářské práce posluchačky Elišky Staňkové „Pilotní studie atletiky vozíčkářů se zaměřením na vrhačské disciplíny“

Autorka si stanovila cíl zmapovat situaci v atletice vozíčkářů (viz Cíle práce na str. 36) z hlediska klasifikačních skupin, pravidel, soutěží.... a s přihlédnutím k názorům dotazovaných závodníků posoudit směry vývoje sledovaného sportovního odvětví.

V teoretické části nastínila charakteristiku zdravotních postižení, historii sportu handicapovaných, vysvětlila klasifikaci zdravotních postižení, určování klasifikačních tříd. Zaměřila se podrobně na charakteristiku atletiky vozíčkářů (disciplíny, klasifikační třídy, pravidla závodění a systém bodování závodních výkonů).

Výzkumná část je pokusem posoudit, zda probíhá nějaký posun (vývoj) v atletice vozíčkářů (přesněji ve vrhačských disciplínách vozíčkářů). Autorka sestavila dotazník a oslovila 10 sportovců – vrhačů. Jejich odpovědi zpracovala tabulkově a graficky ve výsledkové části. Shrnutím literárních poznatků a názorů dotazovaných (diskuse, závěr) dospěla k vyjádření, že vývoj atletiky vozíčkářů je zřejmý – změny v pravidlech, klasifikační třídy, výkony, pomůcky.....

Práce obsahuje cenné informace v podobě výsledků a rekordů (viz přílohy).

Připomínky:

1. Rezervy lze spatřovat ve formulaci cílů, pojmů, slohovém projevu (např. charakteristika výsledků v abstraktu, 2. souvětí v kapitole „Závěr“) i v pravopisném zpracování.
2. Nepřesnost v názvu práce bude nutno opravit (pilotní x pilotážní).
3. Formulace některých otázek (č. 4, 6, 7) jsou nezvyklé (neobratně definované).
4. V práci se vyskytují nepřesnosti v názvech a ve vysvětlivkách zkratk (IPC, LPH, IAAF...).


Otázky:

1. Jak se přesně stanoví (výkonový) koeficient? Vysvětlete na příkladu fungování bodovacího systému.
2. Jak souvisí „listové pero“ (opěrná tyč) s odkazem na titul VRABEL 1971?

Doporučuji předloženou práci k obhajobě.

V Praze dne 6.9.2007

*Podpis: velmi dobře*

  
Petr Krátký  
oponent práce