

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

studentky Lenky Marie Šperlové s názvem **Aloplastika kyčelního kloubu v praxi**.

FTVS UK

Vedoucí práce: Doc. PhDr. Blanka Hošková, CSc.

Oponent práce: MUDr. Michaela Malá

Předložená bakalářská práce teoretického charakteru má rozsah 63 strany. V seznamu literatury je uvedeno 42 českých a 1 zahraniční autor, 6 odkazů na internetové adresy. Práce je doplněna 11, převážně barevnými obrazovými, přílohami.

V úvodní kapitole autorka přehledně rekapituluje anatomické, biomechanické a kineziologické znalosti o kyčelním kloubu. V další části nás seznamuje s historií kloubních náhrad a s jejich typy, které se liší druhem použitého materiálu a způsobem fixace endoprotéz. Třetí kapitola je věnována popisu možných operačních postupů, uvádí indikace, kontraindikace, rizika a komplikace aloplastiky kyčelního kloubu. Následující kapitoly se zaměřují na charakter a význam pooperační rehabilitace a vhodně volených pohybových aktivit, jejichž cílem je navrácení pacienta do plnohodnotného života bez výraznějších omezení. V šesté kapitole předkládá autorka koncepci zamýšlené diplomové práce. Ta vychází z teoretických poznatků získaných při studiu a zpracovávání podkladů pro práci bakalářskou.

Připomínky a dotazy k práci:

1. Pozor na chyby v odborných termínech. Např. v obsahu - impantace místo implantace, str.15 - vartikalizace místo vertikalizace, str.18 - m. poriformis místo piriformis, atomisté místo agonisté, str.19 - exirability místo exitability, str.30 - morbus Bechtěrev psáno s malým b, str.31 - preoperační místo peroperační, str.50 - ortoped místo rotoped.
2. Ne zcela vhodné formulace a nedůsledná interpunkce někdy zhoršují srozumitelnost textu. Např. str. abstrakt, 7, 22, 28, 36, 42, 49, 51, 52 – 58 - zde několik vět, které nedávají smysl.
3. Další drobné chyby nenarušují srozumitelnost práce. Např. str.21, 22, 27, 35, 36, 39, 41, 43, 51, 52, 54, 56, 57, 58.
4. Prosím, objasněte, co v textu označuje písmeno "i" v zeleném kruhu. Jedná se o vámi navržené cvičební postupy, návrh výkazu a návrh dotazníku k anketnímu šetření, které chcete použít pro budoucí diplomovou práci? Pokud ano, pak mi toto označení chybí u návrhu cvičebního programu na str. 44 a naopak si nejsem jista, zda patří i na str.37 a na přílohu 12.
5. Zajímalo by mne, zda již nyní máte představu o velikosti budoucího sledovaného souboru, zda kromě uvedených kritérií neuvažujete o omezení věkové hranice respondentů, a po jakou dobu a kde bude šetření probíhat.


Závěr:

Posuzovaná bakalářská práce podává velice podrobný a přehledný souhrn poznatků vztahujících se k problematice náhrady kyčelního kloubu. Je vidět, že autorka prostudovala velké množství odborných publikací, o čemž svědčí i uvedený seznam literatury. Překvapivě se však k

více než třem čtvrtinám v seznamu uvedených autorů nevztahují žádné odkazy v textu. Z této skutečnosti pak zákonitě vyplývá, že v některých kapitolách není vůbec zřejmé, odkud autorka uváděná fakta čerpala. Domnívám se, že u teoretické práce, která má z velké části charakter literární rešerše, se jedná o zásadní nedostatek.

Po důkladném zvážení práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 10.09.2007


MUDr. Michaela Malá