

# POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

## BOHUMILA SEDLÁČKA

Bakalářská práce studenta kombinovaného studia TPVZP Bohumila Sedláčka s názvem „Sjezdové lyžování žáků s lehkou mentální retardací“ je zpracována na 62 stranách, z toho 54 stran textu a 8 stran příloh.

Cílem práce bylo zpracovat podklady pro lyžařský kurz dětí s lehkou mentální retardací z hlediska organizačního a metodického na základě literatury a zkušeností studenta. Závěry této práce budou sloužit jako podklady pro budoucí diplomovou práci.

Z hlediska formálního se v práci vyskytlo několik chyb a překlepů (str. 16, 17, 22, 38, 48).

Citace literatury není přesně podle platné normy. V textu v kapitolách 2.5 a 2.7 chybí citace.

Na str. 10 by měl být text „Každý člověk ...“ uváděn jako přímá citace. Na str. 11 chybí citace, podle koho se uvádějí tyto nejčastější příčiny mentální retardace. Kapitola 2.4 je nadbytečná, nesouvisí úzce s tématem práce. Na str. 27 je nesmyslné dělení kapitol.

Po obsahové stránce chybí v práci kapitola Metodologie a příslušná literatura. Na str. 28 plně neodpovídá terminologicky text předkládanému schématu (kročný oblouk x základní kročný oblouk apod.). Obsah kapitoly Diskuse neodpovídá názvu, jedná se pouze o souhrn zjištěných poznatků. V Abstraktu v kapitole Metoda jsou popsány úkoly práce, nikoliv použité metody. Termín lyžařský výcvikový kurz se již neuvádí, byl v metodickém pokynu nahrazen termínem lyžařský výcvik.

### Otázky k obhajobě:

1. Jaké metody byly použity při zpracování bakalářské práce?
2. Kdo je autorem obrázku č. 1 (str. 22)?
3. Pokud nemají žáci vlastní výzbroj, zajistí si ji z půjčovny, může být uznáno potvrzení o seřízení vázání od nich?
4. V práci uvádíte již konkrétní lokalitu vhodnou pro výcvik dětí s lehkou mentální retardací. Mohl byste obecně popsat, jaké lokality jsou vodné? A jaká další místa v ČR byste pro kurz doporučil?

Bakalářskou práci, i přes uvedené závažné nedostatky, připouštím k obhajobě.

V Praze, 3.9.2007

  
PhDr. Petra Matošková, Ph.D.

Oponent práce