

Posudek oponenta

Oponent:	PaedDr. Karel Kovařovic, katedra plaveckých sportů UK FTVS
Předmět oponentury:	Magisterská práce
Autor:	Pavλίna Součková
Název práce:	Konstituování plaveckých technik prsa a kraul u osob po jednostranné amputaci končetiny

Oponovaná práce obsahuje celkem 94 stran textu, včetně příloh a svým rozsahem plně odpovídá požadavkům na magisterskou práci. Strukturalizace práce je vytvořena v logickém sledu. Výčet literárních zdrojů uvádí celkem 52 titulů, z toho 4 zahraniční zdroje. Dále je uveden 1 elektronický zdroj.

Práce byla zadána na závažné téma z oblasti pohybových aktivit zdravotně postižených občanů, konkrétně osob po jednostranné amputaci končetiny. Cílem práce bylo navrhnout a ověřit didaktické postupy při budování plavecké techniky prsa, nebo kraul u osob s uvedenou diagnózou.

Přes nespornou obsahovou kvalitu práce se autorka nevyhnula některým formálním chybám. Zjevným důvodem těchto chyb je postupné formování textu. Po jeho definitivním dokončení je však nutné celý text opětovně revidovat. Ze zmíněných formálních chyb uvádím např.:

- strany přílohy jsou číslovány pouze do strany 17, ale celkem má příloha 34 stran
- na stranách 11 a 12 přílohy je chybně uvedeno v textu pod tabulkou „propand“
- na straně 4, 2. odstavechandicapovaných osobám...
- autoři, citování v textu na straně 10 (Vágnerová, Nedvěďová, Barčová) nejsou uvedeni ve výčtu literárních zdrojů
- stylizační chyby na stranách 4, 37, 53
- neabecední zařazení titulu č 26 v seznamu literatury

K věcným připomínkám uvádím:

- v popisu vyhodnocovacích tabulek v příloze je uvedena hodnota „tep“. Vhodnější a frekventovanější termín je srdeční frekvence (SF)
- v Souhrnu práce pod kapitolou Metody je uveden údaj o časovém rozložení programu do 6ti měsíců. Pro reálné vyhodnocení frekvence zatěžování považuji za vhodnější uvést, že program byl rozvržen do 25 lekcí s frekvencí 1x týdně.

Za zásadní klady práce považuji přehledné a vypovídající vyhodnocovací tabulky a rozsáhlou obrazovou přílohu.

Předložený text splňuje veškeré požadované parametry na magisterskou práci a doporučuji ji k obhajobě.

PaedDr. Karel Kovařovic
oponent práce

Otázky k obhajobě: Dle uvedeného časového plánu byla aplikována 1,5 hodinová tréninková jednotka. Považujete tento čas zatěžování u tělesně postižených osob za optimální?

Jaká rozhodnutí o způsobu plavecké lokomoce považujete za určující?
Trenér (terapeut), nebo postižený?