

**Posudek oponenta na bakalářskou práci, kterou předložil Jan TIETZ,
na téma:**

***„Hodnocení vlivu sjezdového lyžování na pohybový aparát sjezdařů
ve věku 16 – 18 let“***

Vedoucí práce: Mgr. Pavlína Nováková

Předložená bakalářská práce má 60 stránek, (včetně příloh), seznam použité literatury obsahuje 23 titulů. Práce je na bakalářské úrovni a po obsahové stránce má 11 kapitol. V obsahu práce jsou dva obrázky a ve výsledcích práce se nachází 13 tabulek.

Práce je rozdělená na teoretickou, kde se nachází informace o sjezdovém lyžování, svalovém systému, správném držení těla svalové nerovnováze. Autor ve své práci má podkapitolu strukturu tréninku, ale obsah této podkapitoly nám přináší informace o složkách sportovního tréninku, jak to popisuje Choutka a Dovalil (1991) v knize Sportovním trénink. Také zde postrádám i několik citací. V práci se i nachází citace, str. 9, 11, nebo 12, kde je uveden autor Příbramský, 2002, 2001 a v literatuře není uveden. Na str. 16 není používáno jednotné ukončení věty, někdy před závorkou, jindy za závorkou u citací. V práci se také nachází spojení, kde nebylo použito mezeríku jen na ukázkou str. 11, 12, 21, 34, 44. Po grafické stránce, autor používá několik stylů odsazení mezi odstavci, rozdílnost kapitola úvod a jiné diskuse, závěry. K tomu dále ještě použitý jiný styl na str. 34, 35. V práci je možné také najít míchání zarovnávaní do bloku, nebo k levému odstavci. Autor nepoužívá úplných citací, str. 18, 23, 43, nebo se jedná o jiné publikace? Na str. 32, 33, citace Nechvátalová není uvedena v literatuře.

V praktické části, jsou formulovány cíle, úkoly a hypotézy. Domnívám se, že by cíle měly být shodné i s cíly v abstraktu. V hypotézách má asi autor další překlep v čísle přílohy. Stanovit si 6 hypotéz na bakalářskou práci je dle mého názoru zbytečně hodně. Na str. 31 u popisu skupiny, mohl být vybrán více homogenní vzorek. také na dané stránce, autor, opomenul dopsat přílohy č. 2 a 3. Tabulky, které autor používá jsou přehledné, značené, jen postrádám popis (název) tabulky. Také se u autora objevuje „z tabulky vyplývá“ a na stránce jsou dvě tabulky, str. 38, 39. Vhodnější by bylo značení „z tabulky č..... vyplývá“.

Diplomant stanovené cíle práce splnil a v diskusi odpovídá na jednotlivé hypotézy.