

**Posudek bakalářské práce, kterou předložila Barbora SUKOVÁ,
na téma:**

„Tenis na vozíku – forhend a bekhend“

Předložená bakalářská práce má 63 stránek, seznam použité literatury obsahuje 1ý titulů a 6 webových odkazů. V praktické části se nachází celkem 30 obrazů, které doplňují odborný text. Práce je na dobré bakalářské úrovni jak po obsahové stránce, kde je tvořena 16 kapitolami, tak i po grafické stránce.

Práce přináší informace o tenise vozíčkářů, zvláště pak metodiku provádění tenisových úderu a jejich nácvik.

Kapitola historie vozíčkářského tenisu je sice podrobná, ale končí rokem, na který již by mohlo být navázáno a doplněno o nový časový sled informací. Je i trochu na škodu, že mohlo být mnohem více informací o historii domácího dění českých tenistů. V kapitole 4 Vybavení, mohlo být, dle mého názoru mnohem více informací a z toho důvodů bude záležet na vysvětlení u obhajoby. U kapitoly 6 Rozdělení do kategorií, bych rád znal zdůvodnění proč tam není aktuální dělení podle ITF.

V praktické části, kde se nacházejí kapitoly 8 až 12, naplňují stanovené cíle a úkoly této práce. V těchto kapitolách se dá i hovořit o dobrém zpracování metodiky hry tenisu na vozíku.

Diplomatka v průběhu zpracování tématu prokázala základní předpoklady k praktické a samostatné odborné práci.

Při zpracování tématu, autorka podle mého názoru pracovala s literaturou pro ní dostupnou. Z práce však je vidět, že některé informace nemusí být aktuální.


Doplňující otázka:

1. Vysvětlit, proč autorka čerpala pouze z materiálů starších dat.

Závěr: předloženou bakalářskou práci Barbory Sukové s názvem „Tenis na vozíku – forhend a bekhend“ doporučuji k obhajobě.

Bakalářská práce může podle mého názoru přispět k informovanosti problematiky tenisu vozíčkářů. V návaznosti na průběh obhajoby předběžně navrhuji práci ohodnotit známkou: **chvalitebně**.

V Praze 8. září 2007


Mgr. Rostislav Čichoň, Ph.D.
vedoucí diplomové práce