

Zápis z obhajoby doktorské disertační práce RNDr. Andrey Kuthanové, roz. Zelené, „Indukce a detekce programované buněčné smrti (PCD) v buněčných liniích tabáku“, která se konala ve středu dne 4. června 2008 na Katedře fyziologie rostlin PřF UK v Praze

Předseda komise prof. RNDr. Lubomír Nátr, DrSc., přivítal přítomné členy komise i hosty a představil RNDr. Andreu Kuthanovou, roz. Zelenou, přítomným členům komise, oponentovi a hostům a seznámil je s jejím odborným životopisem včetně zahraničních studijních aktivit, tématem práce a publikační činností. Po té požádal školitele, prof. Opatrného, aby přečetl posudek školitele.

Dále prof. Nátr požádal doktorandku RNDr. Kuthanovou, aby přítomné seznámila s obsahem své disertační práce. RNDr. Kuthanová uvedla přítomné do problematiky programované buněčné smrti, informovala o použitém materiálu, metodách, vytčených cílech, experimentální strategii, získaných výsledcích, jejich možné interpretaci a závěrech z nich vyvozených. Prezentace využívala moderní projekční technické prostředky, morfologický i cytologický obraz působení stresorů (Cd^{2+} a nízkých teplot), internukleární fragmentace DNA, úloha proteáz i endogenních faktorů (fáze BC) byly dokumentovány množstvím velmi kvalitních obrázků získaných pomocí fluerescenčního mikroskopu, elektroforeogramů i grafů. Výklad byl přehledný a logicky uspořádaný.

Po prezentaci obsahu práce prof. Nátr požádal přítomného oponenta, prof. L. Havla, CSc. (MZLU Brno), aby přečetl svůj oponentský posudek. Za nepřítomnou RNDr. V. Čapkovou (ÚEB AVČR Praha) přečetla v plném znění oponentský posudek L. Pavlová. Po té předseda komise vyzval doktorandku, aby na připomínky a otázky odpověděla.

RNDr. Kuthanová reagovala postupně na jednotlivé připomínky a otázky obou oponentů, vysvětlila a upřesnila některé formulace a doplnila požadovaná fakta, ozřejmila některé metodické obtíže. Argumentovala věcně s nadhledem, vyplývajícím z teoretických znalostí i z širokých osobně získaných metodických dovedností a zkušeností. Některá vysvětlení k připomínkám z posudku nepřítomné oponentky žádal zpřesnit školitel prof. Opatrný. Reakce doktorandky byly přítomnými členy komise považovány za adekvátní.


Po obhajobě prof. Nátr otevřel obecnou diskusi. Diskuse zahrnula metodické i funkční, faktické i spekulativní aspekty pojednávané problematiky.

Po ukončení obecné diskuse předseda komise vyzval přítomné hosty, aby opustili jednací místnost a zahájil neveřejné zasedání komise s účastí přítomného oponenta a školitele. Přítomní členové komise i oponent hodnotili průběh obhajoby kladně. Přítomní členové komise svůj konečný názor vyjádřili v tajném hlasování. Z dvanácti jmenovaných členů komise bylo přítomno a oprávněno hlasovat šest, všech šest odevzdaných hlasovacích lístků bylo platných a všechny hlasy byly kladné. O hlasování byl sepsán protokol, který všichni přítomní podepsali.

Prof. Nátr zahájil druhou veřejnou část jednání, v níž vyhlásil výsledek hlasování a informoval doktorandku i přítomné hosty o rozhodnutí komise podat návrh na udělení titulu „Doktor, ve zkratce Ph.D.“ RNDr. Andree Kuthanové, roz. Zelené.

V Praze dne 4.6.2008

zapsala L. Pavlová



Prof. RNDr. Lubomír Nátr, DrSc.,
předseda komise pro obhajobu
a místopředseda oborové rady
pro anatomii a fyziologii rostlin