

# Institut ekonomických studií

## Fakulta sociálních věd, Karlova universita Praha Referee report on the Bachelor Thesis submitted to State Exam

<b>Student Name:</b>	<b>HOVÁD Zdeněk</b>
<b>Thesis Supervisor Name:</b>	<b>Ing. Ivo KOUBEK</b>
<b>Thesis Title:</b>	<b>Assessment Centre (moderní metoda výběrového řízení)</b>

### Overall Evaluation:

Zdeněk HOVÁD si pro svou bakalářskou práci zvolil téma z oblasti, která se na IES přednáší jako doplňková. Zpracoval je podle mého mínění dobře, až velmi dobře. Výklad je logicky rozčleněný, obsahuje řadu důkladně pojednaných dílčích námětů, u kterých autor upozorňuje na ne vždy zřejmé návaznosti a vazby. Autor používá vhodné prameny a hodně čerpal z vlastní praxe v oboru. Z výkladu je zjevné autorovo zaujetí pro zvolený předmět pojednání.

Práce obsahuje pouze drobnější formální chyby či nedostatky. Autor se například zmiňuje o Baťovi, aniž upřesní, má-li v dané souvislosti na mysli Tomáše, nebo Jana Antonína, když oba se o rozvoj firmy zasloužili srovnatelně. Vážnější výhradu mám vůči použitým zdrojům. Jejich seznam je podle mého soudu krátký a nezahrnuje žádnou z anglicky psaných studií, jichž je k dispozici nejméně desítky v nejvyšší kvalitě. Autor se v drtivé většině odvolává pouze na jeden pramen: HRONÍK F.: Poznejte své zaměstnance, etc.

Domnívám se, že Zdeněk HOVÁD na zvoleném tématu předvedl jen část svých dovedností získaných studiem na IES FSV UK a na MFF UK. Většinu námětů bakalářských prací tvoří mnohem složitější problémy, které vyžadují použití náročného aparátu a značných analytických dovedností. To, podle mého mínění autorovo příliš jednoduché téma, nevyžaduje. Protože nemohu hodnotit své představy o dovednostech Zdeňka HOVÁDA a musím hodnotit předloženou práci, navrhuji komisi známku **dobře**. Předvede-li autor této bakalářské práce u obhajoby brilantní výkon, nemám námitek vůči lepšímu hodnocení.

### SUMMARY OF POINTS AWARDED (for the explanation of categories and scale, please, see below):

CATEGORY	POINTS
Content/Quality of Ideas	18
Quality of Research	17
Organization & Development	15
Clarity and Readability	10
Manuscript Form	5
<b>TOTAL POINTS</b>	<b>65</b>
<b>LETTER GRADE</b>	<b>C</b>

(Signature –Opponent)

PhDr. Jiří KAMENÍČEK, CSc.

Evaluated on: <3. září 2007>