

POSUDEK

oponenta na diplomovou práci

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Krůzová
Téma diplomové práce: Vybrané rodinné tradice a zvyky u slovenských Romů
Oponent práce: dr. Gebelt

Termín odevzdání posudků (2x): do čtvrtka 6. září 2007

(Poznámka 1.: prosíme oponenty, aby do posudku napsali návrh známky, příp. doporučili, na co se má obhajoba zaměřit)

(Poznámka 2.: vzhledem k tomu, že studenti mají podle Vnitřních předpisů HTF právo jít k obhajobě i v případě záporných posudků, je bezpředmětné psát v závěru posudku „nedoporučuji k obhajobě“. V tomto případě může pedagog navrhnout známku „4“, tj. „neprospěl“. Děkujeme za pochopení.)

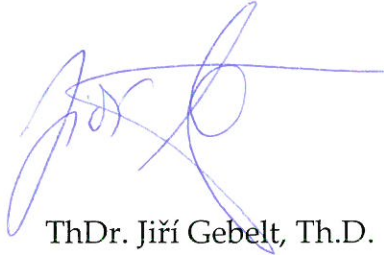
Po stručném vymezení tématu práce popisuje studentka Krůzová lokalitu výzkumu a referuje o užitých metodách (str. 9-14). Od 4. do 7. kapitoly se autorka práce věnuje základním vymezením a charakteristikám (romství, romská kultura, dělení Romů, religiozita), následuje podrobnější popis tradiční romské rodiny, dospívání, manželství a narození dítěte (kap. 8 až 12). Další kapitoly se zaměřují na pojetí křtu, nemoci, resp. léčení a magie, smrti a pohřbu a vztahů Romů k církevním svátkům (kap. 13-16); jako „exkurz“ autorka zařadila kapitolu o „náboženských střetech“ Romů v osadě Bystrany, v níž prakticovala terénní výzkumy. Práci zakončuje český závěr, anglické shrnutí textu a seznam použité literatury.

Krůzové text hodnotím jednoznačně pozitivně z těchto důvodů: Ve své práci vychází nejen z odborné literatury, ale opírá se též o vlastní kvalitativní výzkumy v osadě; přitom reflektuje problematiku zúčastněného pozorování, včetně problému předporozumění a interpretativní povahy výzkumu. V neposlední řadě jsou její popisy a závěry - především tam, kde se opírá o vlastní pozorování - velice zajímavé a čtivě podané. Z pohledu mého oboru je na Krůzové práci zajímavá především kapitola 7 („Religiozita v romských osadách“) a závěrečné kapitoly práce (od kap.

13), zajímavý je popis působení skupin letničního hnutí se stručnou analýzou příčin jejich úspěchu mezi Romy. Celkově podává autorka vyvážený obraz problematiky.

Strukturou i způsobem výkladu je práce velmi vyvážená a standard fakultních magisterských prací dle mého názoru převyšuje. Z textu je patrné autorčino zaujetí pro danou problematiku. Magisterskou práci studentky Krůzové hodnotím jako výbornou (1).

V Praze, dne 6.9.2007

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'J. Gebelt', with a long horizontal stroke extending to the right.

ThDr. Jiří Gebelt, Th.D.