

Posudek na bakalářskou práci Kamila Dančíka

Bakalářská práce „Snowboarding zdravotně postižených“ obsahuje 42 stran textu, 7 obrázků a 8 stran příloh.

Předložená práce pojednává o problematice snowboardingu zdravotně postižených, posuzované z hlediska různých typů postižení, využití různých technických zařízení a pomůcek pro uskutečnění jízdy na snowboardu.

Po obsahové stránce je předložená práce velice přehledná, plně vystihující a popisující danou problematiku. Vytváří tak stručné seznámení s disciplínou, která se zatím v České republice příliš nerozvinula. S rozvojem různých disciplín, vhodných pro aktivní pohyb zdravotně postižených, se dá její rozvoj předpokládat.

Přes pozitivní dojem z předložené práce se v ní vyskytují ještě některé drobné nedostatky:

1. str. 11 – nejedná se o obrázek, ale o tabulku
2. str. 16 – v celém odstavci 1. jsou nejasnosti, které nejsou vysvětleny (model Y, dva výukové modely, šest vyučovacích stylů), 2. – popsat služby a....
3. str. 17 - co je to pohybový model?
4. str. 18 –jaký je rozdíl mezi pohyblivostí a flexibilitou?
5. str. 22 a 23 – k bližší identifikaci by byl vhodnější i obrázek, případně odkazy na přílohu
6. str. 28 - nesouhlasím s konstatováním autora v bodě 1. – umožňuje prožitek ze snowboardingu bez větších znalostí dané problematiky, obdobně i na str. 30
7. uvádění zkratk by bylo přehlednější přímo v textu, nikoliv na konci práce
8. na str. 27 a 36 schází bezpečnostní přilba
9. str. 35. instruktor za žákem??
10. str. 37 – než posuzovat vytrvalost, tak by bylo vhodnější pohyblivost a pohybové dovednosti.
11. chybí mi uvedení problematiky případného pádu na tandemsnowboardu.

Otázky pro obhajobu:

Vysvětlit problematiku jízdy na tandemsnowboardingu, aniž by měl nevidomý představu o pohybové činnosti.

Zkoušela se jízda traséra na snowbladech (supershort ski)?

Domnívám se, že předložená práce je přínosem do problematiky rozvoje různých sportovních aktivit pro zdravotně postižené. Přes některé nedostatky a po vysvětlení některých nejasností, uvedených výše, doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

V Praze dne 5. 9. 2007



oponent práce
PaedDr. Tomáš Gnad