

Jan Plašil

Kvalitativní a kvantitativní výzkum činnostních struktur hráče fotbalu elitní výkonnosti
(posudek vedoucího práce)

Požadavky současného elitního fotbalu kladou na hráče neustále vyšší nároky z pohledu herní způsobilosti. Proto zjišťování změn ve struktuře herního výkonu, potažmo objasňování činnostního profilu u konkrétní hráčské funkce má své opodstatnění, především pro přenos poznatků do tréninkové praxe, pro potřeby individualizace přípravy.

Předložená diplomová práce, sepsaná na 91 stránkách textu, včetně schémat, tabulek a rozsáhlé části příloh byla vhodně rozčleněna do 5 podstatných částí.

Cílem diplomové práce bylo vymezit požadavky na konkrétní hráčskou funkci (krajní obránce), s možností aplikace pro tréninkové úkoly, pro specificky vedený tréninkový proces

Uvedený problém, dostatečně zdůvodněný diplomantem, byl řešen na příkladech výkonů hráčů při MS 2006.

Teoretickou část sestavil z několika oblastí, ve kterých dominuje problematika individuálního a týmového výkonu, vybrané činnostní charakteristiky i přístupy k hodnocení herního výkonu. Do určité míry absentují citace ze speciální literatury, případně z výzkumných šetření, vztahující se k problematice funkce krajního obránce (např. geneze vývoje hráčské funkce, herní jednání na dřívějších šampionátech apod.)

Výzkumná a výsledková část uvedena hypotézami, vymezují vazby mezi jednotlivými sledovanými hráči v ukazatelích kategoriálního systému. Základem metodologického využití je kategoriální položkový systém, který rozlišuje, jak izolované herní činnosti (kvantitativní výzkum), tak i součinnostní činnosti v situačních souvislostech s kvalitativním hodnocením. V tomto ohledu by bylo vhodné vysvětlit položku č. 2 „ způsoby bránění“ k jednotlivým zónám hřiště. Cennou skutečností je spojení kvantitativních údajů se situačním řešením (s vybranými modelovými situacemi), které se mohou stát oporou pro interpretaci výsledku do tréninkové praxe. Autor uvedl velký počet této činnostní participace v situačních souvislostech (včetně přílohové části) a naznačil jak pracovat s konkrétními činnostními obsahy v herních situacích, potažmo v úsecích hry. Určitým způsobem tento záměr uvedl v kapitole „ aplikace do praxe“. K praktické části je možné položit tyto otázky:

1. Co je myšleno termínem průpravné herní cvičení?
2. Jak je uplatněna objektivní identita u cvičení na obr. č. 66?

Závěrečná část (včetně diskuze) oproti předcházejícím částem je celkem chudá v interpretačních a hodnotících přístupech. Velké množství získaných údajů diplomant nedostatečně zhodnotil, ať již ve smyslu srovnání se staršími údaji podobného charakteru, či obsahovou interpretací do modelového využití v tréninkovém procesu. Velmi podnětná pro praktické účely je přílohová část.

Závěr:

Diplomant pečlivě a v logickém sledu zpracoval zadané téma. Velmi podnětně uplatnil kvalitativní přístupy v analytické studii, což významně skóruje do praktických výstupů.

23.9.2007

PhDr. Mario Buzek, CSc.

