

Posudek na bakalářskou práci	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Petr Dráber Datum: 30. 4. 2008
Autor: Michal Šimíček	
Název práce: Role aktinu a Rho GTPáz v FceRI signalizaci žírných buněk	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předkládané práce byla kritická literární rešerše o vztahu mezi FceRI signalizací a cytoskeletem. Zvláštní pozornost byla věnována Rho GTPázám.	
Struktura (členění) práce: Práce je členěna odpovídajícím způsobem. Vlastní analýze Rho GTPáz předchází obecnější kapitoly o žírných buňkách, FceRI signalizaci, F aktinu a adaptorových proteinech.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Literární reference jsou adekvátní a správně citovány,	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Ačkoliv M. Šimíček získal již řadu cenných experimentálních výsledků o funkčním vztahu signalosomů zahrnujících FceRI, Rho-GTPázy, aktinový cytoskelet a adaptorové proteiny, předkládaná práce je soustředěna na literární rešerši, která bude využita při přípravě publikace na toto téma a následně i v diplomové práci. Vlastní výsledky nejsou uváděny.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Po formální stránce práce odpovídá požadovaným kritériím.	

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

M. Šimíček vypracoval bakalářskou práci na požadované úrovni. Práce je nejen literární rešerší, ale také pokusem o syntézu současných poznatků, formulací dílčích otázek a návrhem na jejich řešení. Tyto návrhy se zčásti uplatňují v jeho současné experimentální práci.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

x výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek, prosím, zašlete v elektronické podobě na e-mailovou adresu puta@natur.cuni.cz, jako Předmět/Subject uveďte: Posudek bakalářské a dále 1 podepsaný výtisk na adresu: RNDr. František Půta, CSc., Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2. (Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě)