

Posudek vedoucího práce

Téma práce: Porovnání rozdílů ve strategii a taktice tenisové čtyřhry u dorostu a dospělých

Diplomant: Josef Matějka

Autor si stanovil za cíl zmapování rozdílů ve strategii a taktice hráčů v kategorii dorostu a dospělých. Je logické, že herní pojetí se bude v uvedených kategoriích aspoň mírně lišit. Konkrétní, přesné a doložené údaje (výsledky pozorování hráčů v utkání) však mohou pomoci trenérům lépe pochopit přednosti a nedostatky párů v obou kategoriích a jsou důležitým podkladem pro seriózní plánování tréninkového procesu.

V teoretické části práce je na čtyřhru nahlíženo z více hledisek. Autor podává základní informace o typech úderů využívaných ve čtyřhře, taktice čtyřhry a funkci jednotlivých hráčů. Výzkum byl potom zaměřen na konkrétní definované kategorie způsobů řešení jednotlivých herních situací. Původně plánované pozorování psychické spolupráce hráčů však muselo být z důvodu malé průkaznosti vynecháno. Proto se autor ani v teoretické části psychologické přípravě hráčů příliš nevěnuje a vymezuje téma práce spíše směrem k variantám, které mohou hráči uplatňovat vzhledem k vykrývání dvorce a převažujícím herním činnostem. V průběhu zpracovávání práce prokázal autor samostatnost i zručnost při realizaci výzkumu v terénu. Uplatnil relativně důkladný způsob opakovaného pozorování utkání ze záznamu a evidence dat. Výsledky potom přehledně zpracovává ve formě grafů a tabulek.

Z hlediska tenisové praxe je práce logicky strukturována a poznatky jsou řazeny do čtivé podoby textu. Z pohledu odborné terminologie narážíme na úskalí definice a překrývání některých uvedených termínů (herní pojetí, taktika, strategie). S tímto problémem se autor uspokojivě vyrovnal při realizaci výzkumu, v teoretické části ale mohlo být uvedeno souhrnné vysvětlení rozdílů mezi všemi uvedenými pojmy.

Závěry práce jsou formulovány až příliš obecně, autor se mohl pokusit o konkrétní doporučení vyplývající z výsledků jeho výzkumu a o návrh určitých tréninkových postupů. Přes drobné nedostatky a vzhledem k pečlivosti zpracování tématu práci hodnotím známkou výborně a doporučuji ji k obhajobě.

Dotazy pro obhajobu vyplynou z diskuse v jejím průběhu.

24.9.2007


Mgr. Tomáš Kočib