

## Oponentský posudek

Posluchačka studijního směru tělesná a pracovní výchova zdravotně postižených, **Anna Kubeschová**, zpracovala diplomové magisterské téma „**Orientální tanec: pohybová aktivita mentálně postižených dívek**“.

Předložená diplomová práce je sepsána na 80 stranách a doplněna pěti přílohami. Diplomantka k tvorbě práce prostudovala 51 prací a v přehledu literatury (na s. 78) uvádí ještě několik v angličtině publikovaných internetových zdrojů.

V teoretické části nás autorka práce seznamuje přehledně s problematikou mentální retardace. Protože práce je zaměřena na pohybovou aktivitu zmíněného postižení, konkrétně na orientální tanec, najdeme v dalších subkapitolách pojednání o významu pohybové činnosti, významu tance a taneční terapie. Uvedené části práce jsou dostatečně informativní, přehledné, podobně jako část čtvrtá, pojednávající o orientálních tancích. Empirická část, myslím, že nemá vhodné označení. Nehovoří pouze o zkušenosti autorky a ani uvnitř této rozsáhlé části není přesně označeno co je zkušeností autorky a co jiných autorů z nichž bylo čerpáno poučení. Tato část má řadu metodologických nedostatků. V očích autorky „výsledky“ se mísí s metodikou, kapitola „Diskuse“ chybí a závěry práce neodpovídají obsahu závěrů, které jsme zvyklí vidat v diplomových pracích.

### Připomínky:

- Domnívám se, že do diplomové práce by bylo vhodnější rozhovor v příloze 5 jazykově upravit.
- Kapitulu V. je třeba přepracovat podle normy pro bibliografické citace ČSN ISO 690. *liA*
- Cíl práce je nejednoznačně formulován! A je odlišně uveden v abstraktu a na s. 56. V metodice nejsou uvedeny metody, jimiž jste pracovala!
- Formulace, typu: „Vyzabila jsem proto do terénu...“, „Čekala jsem, že když bych přijdu do tanečního...“, „Celá tahle nově objevená skutečnost...“, apod. do diplomové práce nepatří.
- Metoda rozhovoru je řádná metoda, která musí být v práci uvedena, podrobně popsána. Čtenář musí dospět k názoru, že diplomantka ví o jaký způsob kvalitativního dotazování v práci jde a proč právě takový způsob dotazování zvolila. Zmíněná metoda má svá pravidla, která je možno nalézt v kterékoliv metodologické publikaci. Bohužel v literatuře postrádám podobný titul. Podotýkám, že je běžné v přílohách uvést pořadí připravených otázek k rozhovoru.
- Pokud v textu uvedu autora tak hned k němu je třeba uvést rok vydání jeho publikace. (Viz např. s. 15.)
- V práci je řada překlepů na s. 62, 63, chybných tělocvičných termínů (s. 63), chybných citací (např. s. 17, 29 – Rodriguer, 30 – Mendelová, Pašková, 32, 33, 49...), a řada stran bez citací literárních zdrojů: s. 16, 19, 24, 41, 42, 50, ...
- Vysvětlivky pod čarou v teoretické části práce jsou vhodným doplněním textu. Chybí však u nich citace.
- Hlavní kapitoly začínají vždy na samostatné straně.
- Vzhledem k tomu, že v práci není správné citování, není zřejmé jaké poznatky jsou z prostudované literatury a jaké poznatky jsou do teoretické části vloženy ze zkušeností autorky, až na některé výjimky, jako např. na s. 46, 2. odstavec. Ten je zde uveden neprávem, je diskusní povahy a proto patří do kapitoly diskuse.

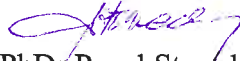
na záblesk al. zkušenosti s mentálně postiženými a Rábcem  
nežádá-li zkušenosti o orientátním tancem

**Dotazy:**

- Proč je, podle Vašeho názoru, vhodnější sousloví v názvu práce „pohybová aktivita“ a ne např. „pohybová výchova“?
- \* Přílohu 3 a 4 jste sama sestavila? (Müller)
- Na základě jakých informací, jakého poznání jste formulovala své hypotézy?
- Jakou metodou je možné zjistit předem zájem mentálně retardovaných dívek o orientální tanec? (Reakce na 1. větu části 4.1., s. 57).
- O jakou citaci jde na s. 26 (Soumar...)? - překladač Kondice a zdraví!
- Texty ve 4. kapitole, podle mého soudu v metodách a nikoliv ve výsledcích, např. 4.3.1, 4.3.2, 4.3.3 apod., jsou Vaším vlastním vkladem do práce?

**Závěr:**

Diplomanta Anna Kubeschová se jistě svojí diplomovou prací dostala k poznatkům, které ji obohatily a bude-li pracovat mentálně postiženými spoluobčany, jistě jim prokáže mnohá dobrodiní prostřednictvím své zvládnuté pohybové praxe, vlastní pohybové zkušenosti. Diplomová práce je však literárním celkem, který má svá pravidla, který má za dlouhá léta svého vývoje základní řád. (Je to něco podobného jako řád u profesionálního orientálního tance.) Ten zmíněný základní řád však autorka pro celou řadu chyb, které v připomínkách uvádím - nezvládla. Přesto ji doporučuji k obhajobě s tím, že bude nutné, po dohodě ve zkušební komisi, některé části práce opravit a přepracovat.

  
Doc. PhDr. Pavel Strnad, CSc.

V Praze, 21. 9. 2007

Summary liberec - překladač  
Kondice a zdraví

\* Müller - věta 'ment. retardace v pedagogicko-  
-psychologickém kontextu'