

## OPONENTSKÝ POSUDEK

*Jméno autora diplomové práce:* Michaela MARTÍNKOVÁ  
*Téma:* **Vnímání barev u sluchově postižených dětí**  
*Zpracovatel posudku:* PhDr. Miloš BEDNÁŘ

### Hodnocení:

DP má dobrou logickou strukturu i propojení teoretické a praktické části. Škoda, že obsahovou bohatost DP (dotvořenou přehlednými tabulkami v textu i kvalitními přílohami závěrem) kazí určité formální nedostatky. Problémem je zejména bibliografické zacházení s prameny: diplomantka uvádí v celé práci jen dvakrát odkaz na *konkrétní stránku* citované literatury – případné ověření či znovuvyužití textových pasáží je tak ztíženo či znemožněno; častý odkaz na „kolektiv autorů“ jsem nevyluštil (ani prostřednictvím seznamu literatury)... Naproti tomu je třeba pochválit dobré zacházení s internetovými zdroji.

U *abstraktu* je třeba v anglickém názvu psát všechna významová slova s úvodní velkou literou a překlad sám by vyžadoval korekturu - minimálně místo „deaf“ (které je považováno za „politicky nekorektní“) patří např. „with Hearing Defect“; líbí se mi zpracování části *Cíle práce* a *Výsledky*; část *Metoda* se píše stručněji – stačily první dva odstavce.

Poněkud diskutabilní částí je symbolika barev a jejich „řeč“ – zde by byla namísto větší distance od často přebíraných klišé o působení jednotlivých barev. Dobrý „rozjezd“ k samostatnosti představuje např. hodnocení modré barvy na s. 42 (i když osobně nesouhlasím s tím, že „modrá je vždycky ve vztahu k temnotě“), ale chtělo to promítnout i do postoje k tvrzením na s. 44 a 47 – 48 – vždyť přece u modré barvy existuje celá škála odstínů (lazurová, tyrkysová, indigo, blankyt...) a psychologické vyznění nemůže být jednolitě (o vlivu vnějších faktorů jako např. módy nemluvě). Diplomantce se ostatně „jiná“ modrá objevila u hodnocení léta na s. 61.

Oceňuji důkladné hodnocení hypotéz (s. 55 – 68); problematičnost některých závěrů si uvědomuje sama diplomantka (viz jistá sebekritika na s. 69 an.) – zde jen uveďme, že metodologicky by zejména u hypotéz č. 2 a 3 bylo třeba znát analogické výsledky u slyšících dětí ve srovnatelném vzorku (částečně jako u hypotézy č. 4, kde bylo využito publikovaných výsledků).

\*\*\*

### Otázka k obhajobě:

Jaký je Váš názor na preferenci barev u jedinců autentických (kteří jsou „sami sebou“) a neautentických? Jak mohou být tyto skupiny ovlivňovány „zvenku“? Jakými prostředky?

\*\*\*

Diplomantka prokázala dobrou formulační i interpretační schopnost. Přes určité výhrady považuji diplomovou práci za přínosnou a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.

V Praze dne 20.9.2007