

ODBORNÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu

Katedra: Katedra pedagogiky, psychologie a didaktiky TV a sportu

Diplomant: Zuzana Zachová

Oponent diplomové práce: Mgr. Milena Adámková

Téma diplomové práce: Porovnání účinku aplikace behaviorální a kognitivně behaviorální cvičební jednotky na obézní jedince

Hodnocení práce

1 2 3 4 5
hodnocení: 1 = nejlepší, 5 = nejhorší

1. Téma práce a její význam	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Formulace cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Metodika zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Práce s daty a informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Celkový postup řešení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Teoretické zázemí autora	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Práce s odbornou literaturou (citace, norma)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Úroveň jazykového zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Formální zpracování – celkový dojem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Odborný přínos práce a její praktické využití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Celkové hodnocení práce známkou (1, 2, 3, 4)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Připomínky, vyjádření, náměty a otázky k obhajobě práce

Diplomovou práci považuji za kvalitně zpracovanou. Na celkovém řešení je parné, že se autorka podrobně seznámila s danou problematikou a získala vlastní pohled na její řešení, který je podložen šetřením popsaným v práci.

Pro lepší přehlednost této diplomové práce bych uvítala její rozšíření v následujících částech:

- v práci je zmíněno „nevhodné složení těla“ (str. 14), nenalezla jsem však co je přesně tímto termínem míněno. Nasnadě je i otázka co je tedy vhodné složení těla. A z kterého pohledu jde o vhodné či nevhodné složení;
- v kapitole 5.2 Obezita a pohyb (str.32) postrádám blížeji specifikovaný možný negativní vliv cvičení na jedince s BMI v pásmu obezity, a druhy těchto cvičení;
- větu: „Pokud si tedy obézní uvědomí, že nesprávná, nepřitažlivá a nezdravá není jejich hmotnost ani tvar jejich těla, ale jejich postoj k vlastní hmotnosti, budou se moci podívat na své tělo s větší tolerancí a uznáním. „ považuji za zavádějící (str. 33);
- u specifikace dietní léčby postrádám zmínku o možných negativních důsledcích redukčních diet (např. Jo-jo efekt) (str. 35);
- u kapitoly 6.6 Pohybová aktivita postrádám specifikaci doporučeného minimálního množství tělesného pohybu denně;
- u výčtu vhodných a nevhodných aktivit (str. 45) postrádám informace z jakého důvodu, tedy na základě čeho, jsou dané aktivity považovány za vhodné či nevhodné;
- při charakterizaci výzkumného vzorku je zmíněna prožitková koncepce kurzu (str. 57). Není však blíže popsáno na základě čeho byl autorkou takto pojmenován;
- jako jedna z metod hodnocení účinku je použito pozorování. Uvítala bych informace zda hodnotitelem byla pouze jedna osoba či jich bylo více a bližší popis jednotlivých položek. Tedy na základě čeho přesně byly jednotlivé položky hodnoceny (př. položka „zaujetí“);
- v práci je popsáno rozdělení respondentů do dvou skupin. Zajímalo by mne zda se každá ze skupin účastnila pouze jednoho typu terapie. Tedy buď behaviorální, nebo kognitivně- behaviorální. Nebo zda se obě skupiny účastnili obou typů terapií a pouze jedna z nich byla hodnocena;
- v závěru práce (str.78) bych uvítala nastínění dalších možností výzkumu ve vztahu k výsledkům této práce.

Při stanovení hypotéz doporučuji užívání přesnějších termínů. Tedy místo formulace „největší“ užití například formulace $x > y$ (větší než). U formulace hypotéz jde o návrh, představu o vztahu mezi uvažovanými výzkumnými proměnnými. Toto není pro mne patrné u Hypotézy č.3 (str.51).

Autorka se ve své práci zabývá hodnocením výsledků šetření na základě statistických charakteristik průměru a rozptylu. Co z těchto hodnot vyplývá ve vztahu k výpovědní hodnotě dat získaných na základě šetření?

Co se týče statistického zpracování bych v práci přivítala dopočítání charakteristik polohy a variability.

Pro další práci autorky doporučuji k její pozornosti zpřesnění označení citací.

Výše zmíněná doporučení považuji za vhodná pro zpřesnění, které může být uskutečněno při ústní obhajobě diplomové práce. Předloženou práci považuji v tomto rozsahu za dostačující pro potřeby diplomové práce a **doporučuji** ji k obhajobě.

Datum: 17.9.2007

Podpis oponenta diplomové práce