

I. ~~Bakalářská~~ – diplomová – ~~rigorózní~~ – ~~disertační~~ práce

Vedoucí práce: PaedDr. Martin Tůma PhD.

Posudek vedoucího práce:

Předložená práce obsahuje 61 stran textu a 12 stran příloh. Členění do jednotlivých kapitol je logické a přehledné. Vzhledem k nepříliš bohaté diskusi je patrná jistá nevyváženost jednotlivých částí. Text obsahuje grafy i obrazové znázornění popisovaných metodicko-organizačních forem.

Ke zpracování zvoleného tématu přistoupila diplomantka zodpovědně a se snahou pokud možno eliminovat problémy, které podobné typy výzkumů přinášejí. Ne ve všech případech však byla tato snaha úspěšná. V teoretické části se odrazilo stáří a různá kvalita použitých pramenů. Proto jsou některá východiska pro další postup (včetně formulace druhé a třetí hypotézy) poněkud diskutabilní. V metodologické části nejsou jasně odděleny pasáže popisující obecné možnosti v dané oblasti a popis konkrétních použitých postupů. Jak již bylo uvedeno, diskuse je poněkud strohá a nevyčerpává všechny potenciální možnosti.

Spíše praktické zaměření diplomantky je zřetelné z obsahu a rozsahu pasáže věnované použitým metodicko-organizačním formám. Domnívám se, že dobrá orientace v praktické části problematiky vedla autorku i k tomu, že formulovala některé závěry bez využití nabízejících se možností objektivizace (využití výpočtu statistické významnosti apod.)

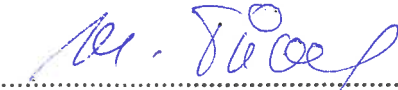
Úroveň práce snižují nedostatky formální a jazykové. Objevují se nepřesnosti terminologické (str. 3, 27, 28, 31, apod.). Některé citace uvedené v textu chybí v seznamu použité literatury (str. 16). Z hlediska jazykového se v práci objevuje řada překlepů a nedůsledností v odsazování slov (str. 12, 14, 15, 18, 19, 21 atd.).

Práci doporučuji k obhajobě, při které by se diplomantka měla vyjádřit k následujícím otázkám:

1. Může mít na výsledky měření bočního rozštěpu vliv „pořadí“ jednotlivých končetin (pravá v přednožení či zanožení apod.)?
2. Lze nalézt konkrétní vztah mezi výsledky jednotlivých měření a vybranými prvky techniky chytání?
3. Vysvětlíte pojetí procentuálního vyjádření na str. 53

Praha 24.9. 2007

V dne


.....
podpis vedoucího práce