

Oponent: **TÁBORSKÝ**

Posudek oponenta:

**Rozvoj kloubní pohyblivosti brankářek v házené se zřetelem k vybraným prvkům
techniky chytání**

19. 09. 2007

Předložená diplomová práce má 61 označených stran. Vlastní text („Úvod“) začíná na s. 10 a končí na dvou posledních stránkách výčtem literárních zdrojů (ty jsou však většinou, zvláště ve „specializované“ oblasti, kolem dvaceti let až více než 40 let staré). Po literatuře následuje 12 neočíslovaných listů příloh (výsledky měření a pozorování). V textu jsou čtyři očíslované grafy. Patrná snaha diplomantky o navýšení počtu stránek se formálně projevuje v nerespektování předepsaného počtu řádků na jednotlivých stránkách a v častých neopodstatněných mezerách mezi odstavci.

Dalšími formálními nedostatky jsou zejména:

- časté neodsazení textu po tečkách či čárkách,
- členění výčtových odstavců a pasáží,
- nepřesnosti v citaci literatury,
- gramatická pochybení nebo neobratnosti,
- nedůslednosti v uplatňování mužského a ženského rodu.

Terminologicky lze vytknout nejasnosti pojmů „všestranná“ - „speciální“ tělesná příprava (s. 12-13), „protiútok“ - „rychlý útok“ a některých dalších (např. sportovní činnosti a přívlasky z oblasti „pracovní“ - např. s. 17, 20, 27 aj.). Střídavě jsou uplatňovány pojmy „zápas“ - „utkáni“.

Z věcného hlediska lze pozitivně hodnotit snahu o pedagogický experiment. Ten však, s ohledem na jeho obecnou obtížnost, nemohl být za daných podmínek uskutečněn přesvědčivě. Výčet některých nedostatků:

- nepřesná formulace hypotéz,
- neúplná osobní charakteristika sledovaných brankářek,
- nepřehledné a neúplné informace o časovém uspořádání, o způsobu měření, pozorování a o tréninkových intervencích,
- neuvedeny „zdroje“ pro kvantitativní analýzu a pro obrázky,
- chybí informace o utkáních (soupeř, výsledek), o charakteru a počtu zaznamenaných střel, o kritériích pro (alespoň věcně průkazné) potvrzení zjištěných rozdílů.


Přes uvedené nedostatky se domnívám, že lze diplomovou práci studentky Lucie Balážové k obhajobě připustit. Konečné hodnocení pak bude závislé na průběhu obhajoby. Kromě jiného mne bude zajímat odpověď na tyto otázky:

- Proč byly zvoleny zákroky brankářek do spodní poloviny branky?
- Zda (a případně jak) byly zvažovány faktory vzdálenosti střelců a úhlu letu míče?



Doc., PhDr., František Tábořský, CSc.
KSH FTVS UK

V **PRAZE** dne **19. 09. 2007**



.....
podpis oponenta