

POSUDEK NA RIGORÓZNÍ PRÁCI MRG. TEREZY ŘIHOŠKOVÉ

„PŘECHOD PRÁV A POVINNOSTÍ Z PRACOVNĚPRÁVNÍCH VZTAHŮ V PRÁVU EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ A V ČESKÉM PRÁVU“

Předložená rigorózní práce má celkem 94 stran textu. Podle obsahu autorka tuto práci, kromě Úvodu a Závěrečného shrnutí, člení na dvě hlavní části „Převod v právu Evropských společenství“ a „Převod v platném českém právu“, které jsou rozděleny do šesti kapitol, dále též vnitřně členěných.

V předložené rigorózní práci je uveden též Seznam použité literatury a Summary v anglickém jazyce.

V Úvodu předložené práce, jakož i v následující kapitole se autorka zabývá zvoleným tématem, včetně uvedení důvodů, které ji k tomuto rozhodnutí vedly a provádí nástin obecného rozboru předmětné problematiky z hlediska vztahu práva Evropských společenství k národnímu právu.

V části rigorózní práce věnované problematice převodu v právu Evropských společenství autorka zaměřila pozornost zejména na rozbor příslušných směrnic práva ES, jakož i na ně navažující judikaturu.

V další stěžejní části předložené rigorózní práce se autorka zabývá rozбором dané problematiky podle právní úpravy obsažené zejména v zákoně č. 65/1965 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů s tím, že vzhledem k době dopracovávání této práce, autorka přihlíží též k „nové“ úpravě stanovené zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce.

Předmětné problematice obsažené v „novém“ zákoníku práce, včetně námětů *de lege ferenda*, autorka věnuje pozornost v další samostatné kapitole.

V Závěrečném shrnutí autorka v obecné rovině hodnotí dopady příslušných směrnic ES do české právní úpravy.

Vycházejí ze zvoleného tématu, lze konstatovat, že se autorka zaměřila na podstatné otázky zvolené problematiky a prokázala hlubší znalosti, jak z pohledu příslušné úpravy uvedené ve směrnicích ES, tak pokud jde o českou právní úpravu, včetně dalších spojitostí a právních souvislostí.

K tomuto pozitivnímu hodnocení lze dále přiřadit též velmi kvalifikovaný přístup autorky pokud jde o práci s dokumenty práva ES, jakož i práci s odbornou literaturou.

Pro pozitivní hodnocení předložené rigorózní práce, mimo jejího samotného obsahu, svědčí dále i její přehledné uspořádání, které dává komplexní pohled na danou problematiku.

Za pozitivní lze dále označit, že autorka při provádění rozboru některých otázek uvádí svá vlastní hodnocení, s nimiž lze v převážné míře souhlasit.

Některé části předložené rigorózní práce lze v současné době hodnotit jako „pohled do minulosti“, neboť právní úprava z níž tato práce v převážné míře vychází, již není součástí platného právního řádu. Vzhledem k uvedenému je nezbytné přihlídnout k tomu, že autorka v době dokončování své práce vycházela z právní úpravy v té době platné.

Vzhledem k výše uvedenému proto doporučuji, aby se při obhajobě předložené rigorózní práce, autorka zaměřila na oblast předmětné právní úpravy uvedené v zákoně č. 262/2006 Sb., ve znění zákona č. 585/2006 Sb., a podrobněji rozvedla úpravy zásadnější povahy, která jsou v příslušných ustanoveních uvedena.

Závěrem konstatuji, že dle mého posouzení Mgr. Tereza Řihošková v předložené rigorózní práci prokázala velmi dobré znalosti zpracovávané problematiky a schopnost k samostatné tvůrčí činnosti. Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 15. května 2007

JUDr. Libuše Brádleřová