

Prof.dr.Rudolf Kovář,DrSc.  
Oponent: .....

Posudek oponenta:

Podnětná práce realizovaná se 4 skupinami 17-letých chlapců s cílem posoudit, jak přítomnost či nepřítomnost určité mentální nebo fyzické poruchy/pokud jde o tzv."specifické vzdělávací potřeby"/ a účast ve sportovních aktivitách ovlivní výsledky ve vybraných testech kondičních a koordinačních schopností.

Práce zahrnuje 74 s.textu,19 tab.,34 grafů,28 cit.lit. a 14 příloh.

Úvodní, stručná část /cca 11s./ vymezuje pojetí pohybových, zvláště koordinačních schopností a jejich vývoje. Následuje charakteristika odborného učiliště se speciální vzdělávací potřebou a jejich žáků.

Formulované hypotézy vcelku odpovídají stanovenému cíli práce, k diskusi vybízí formulace H4, týkající se charakteru a rozsahu jednotlivých poruch sledovaných chlapců.

Metodická část popisuje sledovaný soubor, organizaci sběru dat a použité metody / ne "měření" kondičních schopností, baterie koordinačních testů pochází aurorsky od prof. Hirtze/.

Výsledky jsou zpracovány a prezentovány srozumitelně, pečlivě, také doplňují diskuzi k nim je odpovídající. Snad jenom některé formulace týkající se výsledku hodnocení statistické významnosti rozdílů nejsou zcela správné /s.30 a následující/, především z hlediska statistické formulace. Navíc v met.části postrádám alespoň stručnou zmínku o způsobu zpracování dat.

Otázka pro obhajobu : Zdůvodnit hypotézu H4, její oprávněnost a vliv faktorů, které se v této souvislosti objevují.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm velmi dobře.

V ..... Praha ..... dne 16.9.2007 .....

  
.....  
podpis oponenta