

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno autora diplomové práce: Bc. Vlasta ŠÍFOVÁ
Téma: Ekoateliér
Zpracovatel posudku: PhDr. Miloš BEDNÁŘ

Hodnocení:

Diplomantka předkládá práci s dvěma ohnisky (ekologickým a výtvarným) a s 32 stranami teorie a 19 stranami praktické části, posílenými též 36 přílohami (fotografiemi jednotlivých artefaktů).

Přestože oceňuji její schopnost zahustit *název* DP do jednoho slova, doporučoval bych přece jen rozšířit jej, aby lépe vyjadřoval obsah – např. do podoby „Ekoateliér a školní výtvarná výchova“ či pod. V části abstraktu *Metody* byla vhodná obecnější formulace (kvalitativní výzkum, analýza, interpretace apod.), naproti tomu u *Výsledků* konkrétnější „výstupy“ (nejlépe z diskuse na s. 60 – 61).

Práce s literaturou nese stopy jisté nezkušenosti - DP nemá odkazy na konkrétní *stránky* citovaných knih, což ztěžuje dohledání, event. kontrolu; není dobré celou podkapitolu (jako např. na s. 10) vyplnit jedním dlouhým citátem (chtělo to i určitý odstup, komentář či polemiku) a také *Seznam literatury* není úplně v pořádku (= podle normy).

Teoretická část potřebovala více teorie... detailní sepsání jednotlivých odpadových materiálů je sice obdivuhodné, ale... Charakter DP také vyžadoval větší zastoupení pasáží o umění (částečně saturováno zpracováním některých technik v praktické části).

V *praktické* části vidím nemalý metodologický problém s celkovým pojetím „výzkumu“: postavit jej na „dvojitě subjektivitě“ (viz s. 8) znemožňuje jakk. obecnější závěry, respektive umožňuje resumovat prakticky cokoli. Je škoda, že nebyla využita možnost širšího využití poznatků na bázi tak širokého záběru probandů (cca 175 žáků!). Také orientace teoretické části na „*odpadovou* ekologii“ nekoresponduje s použitými technikami v praktické části (z 11 zvolených /skupin/ materiálů jsou fakticky odpadem pouze tři).

Otázka k obhajobě:

* V anglosaských zemích se v analogických projektech používá skutečný odpadový či „zapomenutý“ materiál z domácností. Zkuste odhadnout, zda může být pro zadané cíle vhodnější tato cesta, nebo orientace na „přírodní ekologii“ (využití „syrových“ přírodních materiálů) – a to na základě i Vašich zkušeností.

Diplomantka prokázala schopnost vyhledat relevantní prameny ke zvolenému tématu, celé DP však vévodí popisnost a chybí hlubší interpretační záběr a vyvození obecnějších závěrů. Přes tyto výhrady považuji diplomovou práci – vzhledem k jejímu tématu - za přínosnou a souhlasím s jejím předložením k obhajobě.

V Praze dne 25.9.2007

