Posudek na bakalářskou práci

☐ oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jiří Škvor Datum: 5.9.2008

Autor: **Roman Šolc**

Název práce: **Molekulárně genetická analýza u pacientů s podezřením na mikrodeleční syndrom**

☐ Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Cílem práce je rešerše na téma molekulárně genetických analýz u osob s mikrodelečním syndromem. Je řešena otázka molekulární podstaty těchto syndromů a jejich fenotypová projekce. Kromě detekčních metod je součástí práce i přehled a popis vybraných mikrodelečních a delečních syndromů.

Struktura (členění) práce:

Práce rozsahu 40 stran je členěna do 5 kapitol, které mají logickou návaznost a pokrývají téma zadání. Nejrozsáhlejšími kapitolami jsou popis metod a příklady vybraných syndromů, které jsou detailně geneticky a fenotypově analyzovány. Práce je pečlivě zpracována a doplněna vysvětlivkami lékařských pojmů včetně seznamu použitých zkratek, což usnadní orientaci i čtenářům mimo tento obor.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce obsahuje 150 citačních odkazů, z nichž zhruba 120 je označeno jako převzaté.Odkazy jsou v textu pečlivě odkazovány dle nejdoporučovanější normy, citace jsou prakticky bezchybné.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje a tedy ani nediskutuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je zpracována velmi úpravně, bez překlepů a je stylisticky na vysoké úrovni, je psána srozumitelně na velmi dobré jazykové úrovni. Grafické zpracování dobře doplňuje celkový rozsah a přehlednost předložené práce. Tabulky a grafy jsou správně označeny literární odkazem, jen obr.2, který je srovnáním aplikačních metod, je pro spodní část metod pod hranicí ilustrativnosti.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:
Práce je přiměřenou literární rešerší na komplikované téma a podává ucelený přehled zvoleného molekulárně-genetického tématu. Autor přistoupil k danému tématu velmi aktivně a rozsáhlý přehled literárních odkazů jen dotvrzuje představu, že jde o kvalitní ukázku splňující všechna kritéria kladená na vypracování bakalářské práce. Doporučuji její přijetí a kladné hodnocení.

Otázky a připomínky oponenta:

Z drobných formálních připomínek jen podotýkám, že označování převzatých prací kumulativní hvězdičkou není z hlediska čtenářského komfortu a citačních norem obvyklé. Při počítačovém přebírání citací nebylo sjednoceno užití proloženého a obyčejného písma u časopisů a vydavatelství knih, ojediněle je v citaci 2 x rok vydání.
Co bylo klíčem k výběru zařazených příkladů syndromů?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

X výborně ☐ velmi dobře ☐ dobře ☐ nevyhověl(a)

Podpis školitele/oponenta: [redacted]

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě) **nejpozději do 7. 9. 2008** na adresu vackova@natur.cuni.cz (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- RNDr.Blanka Vacková, CSc.
  Katedra antropologie a genetiky člověka
  Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta
  Viničná 7
  128 44 Praha 2
  Česká republika