

Oponentský posudek na diplomovou práci

Autor práce: Daniela Širůčková Loskotová

Vedoucí práce: PaedDr. Josef Horčic, PhD

Oponent: Mgr. Lenka Zemanová

Název: *Zhodnocení souhrnné evidence ročního tréninkového cyklu 2005/06 triatlonistů zařazených do Sportovních center mládeže Českého svazu triatlonu v obecných a specifických tréninkových ukazatelích.*

Rozsah: 104 stran textu, 65 příloh, 16 citací, z toho 1 zahraniční, 8 internetových zdrojů

Cílem práce bylo vyhodnocení a analýza ročního tréninkového cyklu 2005/06 triatlonistů zařazených do Sportovních center mládeže Českého svazu triatlonu v obecných a specifických tréninkových ukazatelích a porovnání výsledných hodnot vybraných ukazatelů zatížení s modelovými hodnotami.

Obsah práce plně odpovídá jejímu názvu a zadanému tématu.

V teoretické části autorka úspěšně shrnuje základní informace o plánování stavby sportovního tréninku. Autorka nezůstala pouze v obecné rovině, ale dokázala tyto poznatky úspěšně aplikovat na jednotlivé části triatlonu. Zmiňuje a analyzuje jednotlivé možnosti evidence a vyhodnocení tréninkového procesu jak v jednotlivých třech sportech, tak i v triatlonu. Práce má logickou strukturu a vychází z aktuálních zdrojů. Plně zpracovává stávající stav poznání o dané problematice.

Ve výzkumné části autorka analyzuje hodnoty jednotlivých tréninkových ukazatelů. Vhodně zvolila statistické metody a postupy, kladně hodnotím i využití statistických programů. Data byla smysluplně a správně zpracována.

Výsledky dobře a přesně interpretovala, dokázala vyvozovat závěry a formulovat možné další doporučení do budoucnosti.

Formální stránka práce odpovídá požadavkům na diplomové práce a svědčí o schopnosti autorky uceleně zpracovat zadané téma. Formální úroveň práce je dobrá, obsah je přehledný, a logicky členěný. Úroveň a kvalita zpracování tabulek a grafů je velmi dobrá.

Za hlavní přínos práce považuji celkové zpracování získaných dat a jejich kritické zhodnocení. Výsledky práce ukazují na některé nedostatky systému evidence a sběru dat v triatlonových SCM. Práce se může stát podkladem pro vedoucí pracovníky SCM, lze z ní vyvozovat jednoznačné závěry.

Výběr literatury hodnotím jako dobrý, velkým přínosem jsou informace o evidenci dat v SCM plavání a cyklistice. K dokonalosti chybí uvést příklad evidence některého ze zahraničních systémů práce s triatlonovou mládeží.

Nedostatky práce a otázky k obhajobě:

Chyby formální:

Str. 20, Tabulka 1, , u plavce č. 16 chybné údaje

Str. 50, zřejmě došlo k záměně cyklistických a běžeckých kilometrů.

V některých tabulkách např. Tabulka 27 je uváděn nestejný počet desetinných míst

Chyby věcné:

Hypotézy:

Autorka v závěru obě přijala, ovšem chybí bohužel statisticky podložený důkaz. Na jaké hladině významnosti byly hypotézy přijaty, případné posouzení statistické a věcné významnosti.

Otázky k obhajobě:

Jak hodnotíte Vaši spolupráci s pracovníky SCM, tedy s koordinátorem a hlavními trenéry?

Jakým způsobem byly stanoveny modelové hodnoty vybraných tréninkových ukazatelů pro triatlonisty SCM?

Závěr:

Přes uvedené nedostatky považuji úroveň práce za velmi dobrou a navrhuji ji k obhajobě. Pokud bude autorka schopna reagovat na připomínky a zodpovědět otázky oponenta, navrhuji práci klasifikovat „výborně“.

FTVS UK, 20.9.2007

Mgr. Lenka Zemanová

