

Oponent: doc. PhDr. Viléma Novotná, Katedra Gymnastiky UK FTVS
Veronika Horáková: Kinezioterapie u seniorů žijících v domově důchodců

Posudek oponenta:

Diplomová práce má 120 stran textu a 4 strany příloh.

V první polovině práce jsou uvedena rozsáhlá východiska z odborné literatury, vyjádření jednotlivých autorů k pojmům, které souvisí s problematikou diplomové práce. Výčet shrnuje mnoho cenných poznatků, které jsou pouze částečně doplněny vlastním vyjádřením diplomantky k uvedeným skutečnostem ve vztahu ke zvolenému řešení problému.

V práci jsou uvedeny dva cíle – formulovat použité přístupy u sledované skupiny klientů a pokusit se určit míru působení intervence na celkový psychický stav. Z cílů jsou vymezeny postupné úkoly práce. Pro řešení vybraného problému jsou definovány dvě hypotézy předpokládající pozitivní vliv průběhu kinezioterapie na psychický a kognitivní stav klientů doložený skórem testů, zlepšení vztahů mezi cvičícími, zvýšení jejich sebedůvěry a celkové pozitivní naladění cvičících v průběhu cvičení a v době bezprostředně po cvičení.

V úvodu experimentální části je uveden způsob a konkrétní postup při testování vybraných ukazatelů, sběr dat, jejich vyhodnocení a interpretace. Zkoumaný soubor klientů Domova důchodců Prahy 6 se zúčastňoval pohybového programu pod vedením diplomantky. Tím je ovlivněn výsledek celkového působení – zda měl na změny větší vliv daný obsah programu nebo vlastní působení diplomantky. Nebyla vytvořena jiná kontrolní skupina.

Přesný obsah realizace programu intervence pro jednotlivé lekce není uveden. Ani není zřejmý přístup a postup k cílenému zařazování jednotlivých cviků nebo programů cvičení v průběhu studie, jaká cvičení nebo aktivita má ovlivnit vybrané ukazatele sledování. Jsou popsány soubory a sestavy jednotlivých cvičení s metodickými pokyny pro jejich provádění. V popisu cviků je mnoho chyb při použití odborného jazyka – názvosloví, což bohužel snižuje odbornost zpracování problému a zejména možnost zveřejnění.

Ve výsledcích je podrobně rozebráno hodnocení jednotlivých účastníků případové studie. Interpretace výsledků a posouzení hypotéz není uvedeno v diskusi, ale v kapitole Závěr.

Vlastní nasazení diplomantky při provádění šetření, její posuzování okolností, ukazuje nejen na zájem jmenované o danou problematiku, ale i její hlubší znalosti teoretických poznatků i osobní praktické zkušenosti s problémy života seniorů v domově důchodců.

Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, je zpracována přehledně. Po formální stránce je obsah (čtyři a půl stránky) zbytečně rozdělen do mnoha podkapitol (např. text až pěti kapitol je na jedné stránce). Diplomovou práci doporučuji k obhajobě. Návrh hodnocení: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi intervencí prostřednictvím vybrané pohybové aktivity a zvoleným programem kinezioterapie.
2. Co bylo konkrétním obsahem půlhodinové cvičební jednotky? Jak a podle čeho byl sestaven plán těchto jednotek v průběhu celého programu pohybové intervence?
3. Jaká jsou Vaše základní doporučení pro výběr pohybových programů pro klienty domovů důchodců?

V Praze dne 16.9.2007

Novotná
.....
podpis oponenta