

Oponentní posudek

Diplomové práce Jana Bertlíka na téma :

Porovnání přípravného období mezi hokejovými týmy Mostu a Litvínova v žákovské kategorii 7. třídy

Téma práce je aktuální. Český hokej staví a vždy stavěl na kvalitní a promyšlené práci s mládeží. Zpracování tématu mělo přinést (!) zkušenosti a náměty pro přípravu mladých hokejistů.

Práce má celkem 83 stran textu, obsahuje grafy a tabulky (ty však nejsou číslované). V celé práci se jeví silná nevyrovnanost jednotlivých částí. Teoretická část má 42 stran, Cíle a úkoly 1 stranu, Výsledky, diskuse a závěry 20 stran. Literární odkazy 10.

Positiva práce – zřetelná snaha vyrovnat se s tématem v plném rozsahu.

Negativa – Teoretická část – Charakteristika tréninkového procesu (23 stran) je většinou přejatá, někdy, bohužel, i doslovně. Vyskytují se i novinářská vyjádření. Např. na s. 12 „Prozatím se bavíme...“, „Pojďme se podívat... atd. To do odborné publikace nepatří.

Tabulka na s. 16 (a další) nejsou číslované a nemají odkaz, pokud jsou převzaty. Sportovní příprava dětí - obsah se v dalších částech překrývá. Kondiční příprava (s. 20). Co chtěl diplomant říci tvrzením, „že ostatní schopnosti nelze u dětí trénovat“. Na s. 21 Technická příprava a jedná se o taktické znalosti.

Proč se právě zde objevuje Typologie hráčů? Následuje Energetické zabezpečení – přejato a neuvedeno! Existují podobné údaje i u mládeže? Charakteristika a složky sportovního tréninku s. 29 a dále se opět do značné míry opakuje.

Systematika ledního hokeje je velmi vhodná. Škoda, že není alespoň naznačeno co a v jakém pořadí u mládeže této věkové a výkonnostní úrovně.

Cíle a úkoly. Byla přípravná období Mostu a Litvínova vytvořena diplomantem? To není jasné. Co má tedy přinést jejich porovnání? Zcela chybí charakteristika souborů! Co za této situace přinese porovnání trénovanosti jednotlivých týmů když nejsou k dispozici vstupní údaje?

Z takto získaných Výsledků nelze udělat závěry, které by mohly přinést poznání ve vztahu k výkonnosti a technice apod. Naopak velmi dobré je zdůvodnění proč se diplomant domnívá, že Litvínov má lepší zázemí.

Závěry zachycují získané výsledky. Seznam použité literatury je úzký a jednostranný.

Celkové závěry

Předloženou diplomovou práci Jana Bertlíka přes zmíněné nedostatky doporučuji k oponentnímu řízení.

Září 2007

Doc. PhDr. Jaroslav Potměšil, CSc