

Oponent: ...Prof.dr.Rudolf.Kovář,DrSc.

Posudek oponenta:

Sledování 41 chlapců a 26 dívek ve věku 11 let s lehkou mentální retardací s cílem charakterizovat jejich motorickou úroveň v testech Unifit-testu a výsledky srovnat s údaji standardů "normální populace".

Práce je sepsána na 49` s., doplněna 11 tab., 31 lit.cit. a 7 přílohami. Přílišná stručnost rozhodně nepřispívá kladnému hodnocení.

Úvodní, teoretická část řeší problematiku mentální retardace, včetně významu pohybu a fyzické aktivity/ cca 17 s./ a velmi stručně také pojetí pohybových schopností / 4s./.

Cíl a úkoly práce /neobvykle spojeny/ odvozují formulací 7 hypotéz, které se týkají jak výsledků motorických testů, tak i somatických parametrů. V metodické části je popsán sledovaný soubor a použité metody. Výsledková část, právě tak jako předchozí, je opět stručná, zrovna tak diskuze, vš včetně tabulek čítá 8 s. Zajímavé a vhodné je zařazení kazistik 2 chlapců a 2 dívek.

Závěry příliš zdůrazňují přijetí, či nepřijetí jednotlivých hypotéz, což potlačuje jednodušší a faktické konstatování, jak na tom jedinci s lehkou mentální retardací oproti normální populaci jsou .

Otázka pro obhajobu: Na základě čeho byly formulovány jednotlivé hypotézy.

Práci doporučuji k obhajobě, vyhotovený spis hodnotím stupněm d o b ř e.

Praha, 17.9.2007

V PRAZE dne 20. 9.

  
.....  
podpis oponenta