

**Oponentský posudek  
na diplomovou práci Elišky Děcké  
na téma**

**„Právní ochrana před domácím násilím ve Španělsku a ČR  
(zejména trestněprávní aspekty)“**

Posuzovaná diplomová práce se zabývá aktuálním celospolečenským problémem, který se stal předmětem významnějších legislativních úprav v řadě zemí teprve v posledních letech. Srovnání právních přístupů k uvedené problematice ve dvou evropských zemích, které si diplomantka zvolila jako téma diplomové práce, je tedy prospěšné, neboť může přispět ke zkvalitnění ochrany před tímto jevem.

Diplomantka svou práci rozvrhla do dvou částí, v nichž se zabývá jednak domácím/genderovým násilím ze španělského úhlu pohledu a jednak domácím násilím z českého úhlu pohledu. V první části diplomantka věnuje pozornost zejména pojmu genderové násilí, které je důležité pro pochopení španělské právní úpravy, dále preventivním možnostem, se kterými španělský právní řád počítá při ochraně před genderovým násilím, jednotlivým trestným činům, uplatňovaným při postihu této násilné činnosti ve Španělsku, a konečně zvláštním španělským soudům pro násilí páchané na ženách a příkazu k ochraně, zavedenému ve Španělsku v roce 2003. Druhá část je orientována na specifika postojů k domácímu násilí v České republice a na výsledky jejich ovlivňování mediálními kampaněmi, dále na české pojetí domácího násilí, na trestné činy podle § 215 a 215a t.zákona, které jsou typické pro domácí násilí, na problematiku trestního stíhání se souhlasem poškozeného a na některé problémy zákona č. 135/2006 Sb., na ochranu před domácím násilím.

Výběr zkoumaných otázek je promyšlený, neboť otázky jsou zvoleny tak, aby, i při rozdílných právních úpravách, bylo možno porovnat instituty podobné svým obsahem. Po obsahové stránce druhá část, věnovaná české právní úpravě, poněkud zaostává za důkladně zpracovanou částí o španělském řešení problematiky. I když obsahuje některé zajímavé postřehy z praxe, přece jen je v ní výklad některých otázek méně propracovaný a doslovné citace textu zákona jsou místy obsáhlejší než potřebný rozbor normy (např. na str. 45, 46). V závěru práce postrádám pregnantěji formulované závěry plynoucí ze srovnání obou právních úprav.

Při obhajobě by proto diplomantka mohla objasnit, zda a příp. jaké podněty lze dovodit ze srovnání české a španělské právní úpravy pro zdokonalení ochrany před domácím násilím.

Doc. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.

V Praze dne 4. 9. 2007