

Oponentský posudek k diplomové práci Markéty Klánové na téma „Péče o zaměstnance“

Diplomantka si pro zpracování své diplomové práce zvolila velmi aktuální téma, jež v poslední době stále nabývá na důležitosti. Jak i autorka předložené práce uvádí, zaměstnavatelé se stále snaží zdokonalovat své systémy zaměstnaneckých benefitů, především v těch profesích, ve kterých se nedostává kvalitní domácí pracovní síly.

Autorka člení svou diplomovou práci do šesti kapitol. Úvodní tři kapitoly věnuje sociální politice podniku a pojmům s ní souvisejícím. Platné právní úpravě péče o zaměstnance v ČR věnuje diplomantka pouze čtvrtou kapitolu, o rozsahu třinácti stran. Tuto skutečnost je třeba práci vytknout, a to především s ohledem na to, že je diplomová práce předkládána na Právnické fakultě UK. Na druhou stranu lze snad nicméně vzít v potaz i skutečnost, že o daném tématu z hlediska platné právní úpravy není dostupno příliš velké množství odborné literatury a právní úprava této oblasti je poměrně kusá. Přesto by bylo zřejmě bývalo lepší se právě touto skutečností z teoretického pohledu zabývat a rovněž nastítnit lépe alespoň vývoj právní úpravy péče o zaměstnance ve 2. polovině 20. století, než autorka činí.

Zbylé dvě kapitoly předložené diplomová práce pak pojednávají o vztahu zaměstnaneckých výhod a daní a motivaci zaměstnanců na pracovišti. Obě kapitoly jsou nicméně pojaty především z hlediska zaměstnavatele – z hlediska daňových výhod zaměstnaneckých benefitů a z hlediska personalistického, resp. řízení podniku. Oběma kapitolám je třeba vytknout, že do značné míry zůstávají na povrchu, o čemž svědčí i skutečnost, že se autorka uchyluje k citacím z denního tisku, což není postup pro diplomovou práci zcela obvyklý. Je zřejmé, že autorka čerpala své poznatky především z internetu, což lze opět do určité míry tolerovat vzhledem k nedostatku odborné literatury. Je však škoda, že se autorka získané poznatky nepokusila zanalyzovat a dát např. do souvislosti s platnou právní úpravou péče o zaměstnance.

V závěru své práce diplomantka shrnuje získané poznatky a kromě jiného se rovněž vyjadřuje k možnosti vnímat některé zaměstnanecké benefity jako

diskriminační vůči skupinám zaměstnancům, které nesplňují podmínky pro jejich přidělení. Při obhajobě své práce by diplomantka měla tento svůj názor lépe vysvětlit a dát jej do souvislosti s platnými právními předpisy EU.

Jak je z výše uvedeného patrné, i přes některé nedostatky doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.

V Praze, 5.9.2007

JUDr. Kristina Koldinská, Ph.D.

oponent.