

Univerzita Karlova, Fakulta tělesné výchovy a sportu v Praze

Katedra: Katedra pedagogiky, psychologie, didaktiky TV a sportu

Vedoucí práce: Mgr. Alena Lejčarová, Ph.D.

Oponent: Mgr. Rostislav Čichoň, Ph.D.

Jméno autora práce: Vít Coufal

Název práce: Návrh modelu výuky pracovní výchovy žáků s lehkým mentálním postižením na 2. stupni základních škol praktických

Posudek vedoucího práce

Práce se zabývá oblastí pro Fakultu tělesné výchovy a sportu sice netypickou, avšak s pohybem a výchovou úzce související a pro jedince s mentálním postižením krajně důležitou, neříkali nezbytnou. Jedná se o výchovu pracovní, resp. o zamýšlení nad koncepcí dosavadní výuky pracovní výchovy na zvláštních školách (dnešních základních školách praktických) a návrh možného řešení neuspokojivého stavu výuky tohoto předmětu na 2. stupni této škol, mj. v souvislosti s reformou českého školství v podobě zavádění rámcově vzdělávacích programů. Práce je členěna na část teoretickou a stěžejní část praktickou a svým rozsahem (50 stran doplněných 14 stranami příloh) splňuje požadavky na bakalářskou práci.

Autor splnil cíl a úkoly práce, které si stanovil na jejím začátku. Výběr tématu pramení z jeho hlubokého zájmu o uvedenou problematiku a z vlastní pedagogické činnosti v dané oblasti – vychází tedy přirozeně i z jeho praktických zkušeností a odborných znalostí, což je pro práci velkým přínosem. Musím ocenit originalitu a potřebnost tématu a odvahu studenta, s níž se odhodlal pustit do konfrontace se zastaralostí a nepružností dosavadních přístupů, metod a forem výuky pracovní výchovy. Při zpracování postupoval student samostatně, k plnění úkolů se stavil velmi aktivně, zodpovědně a s nadšením.

Autor prokázal schopnost aplikovat teoretické poznatky získané studiem odborné literatury, týkající se jak problematiky psychopedie, tak pracovní výchovy. K zadanému úkolu existuje poměrně málo literárních zdrojů; přesto však student vyvinul snahu prostudovat co nejvíce dostupných pramenů. Ač je práce zaměřena vyloženě na české školství, přínosem by jistě byla komparace se zahraniční literaturou a tím získání povědomí o evropských, popř. světových trendech v této oblasti.

Všechny citace a parafráze v textu práce autor řádně vyznačil a splnil formální náležitosti uváděných odkazů na použité zdroje. Naprosto prokázal znalost normy bibliografické citace dokumentů podle ISO 690.

Potřeba podobně zaměřených prací je v souvislosti s novou reformou školství zcela určitě aktuální a potřebná. Uvedená problematika by si zasloužila rozšířit i o další tematické okruhy *Příprava pokrmů, Pěstitelské práce a chovatelství, Provoz a údržba domácnosti a Práce montážní a demontážní*, popř. se věnovat i výuce pracovní výchovy na 1. stupni základních škol praktických v podobném smyslu, event. se zaměřit na specifika výuky žáků s jinými diagnózami, než je mentální retardace, s nimiž se můžeme na této speciálních školách setkat.

Co se týče formální, stylistické a gramatické úrovně práce, nemám žádných připomínek. Autor prokázal své jazykové schopnosti a dovednosti práce na PC. Práce je logicky strukturována, velmi čitavá a celkově působí jednotným, přehledným a upraveným dojmem.

Originální obrazový materiál v přílohách vhodně doplňuje celou problematiku a dokládá autorovu kreativitu a nadšení pro svou profesi.

Předložená práce splňuje potřebné požadavky na závěrečnou bakalářskou práci, a tudíž ji doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: **výborně**

K obhajobě navrhoji následující téma a otázky:

1. Pokuste se na základě vlastních pedagogických zkušeností stručně navrhnout model výuky pracovní výchovy žáků základních škol praktických na 1. stupni. Lišil by se v některých aspektech zásadně od modelu pro 2. stupeň?
2. V práci se zmiňujete o nekvalifikovanosti vyučujících předmětu Pracovní výchova na základních školách praktických. Jaké možnosti dalšího vzdělávání a prohloubení, popř. zvýšení jejich kvalifikace byste navrhoval v souvislosti s trendem celoživotního vzdělávání?

V Praze dne 7.9. 2007

Alena Lejčarová
Mgr. Alena Lejčarová, Ph.D.