

Posudek konzultanta
diplomové práce
Klárky Vrbové
na téma
„Správa konkursní podstaty“

Kandidátka předložila práci na uvedené téma v rozsahu celkem 68 stran (včetně přehledu použité literatury a právních předpisů), čímž z hlediska formálního vyhověla požadavkům kladeným na práce tohoto druhu.

Z hlediska systematického je práce rozdělena – vedle úvodu a závěru (v podobě stručné kapitoly věnované závěrečnému zhodnocení právní úpravy konkursu a jejího srovnání s nově přijatou právní úpravou) do 4 kapitol stati, když hlavní penzum práce připadá na dále podrobně členěnou kapitolu čtvrtou věnovanou samotnému tématu práce, tedy správě konkursní podstaty jako takové. Ve dvou předcházejících stručných kapitolkách se pak autorka věnuje popisu historického vývoje konkursního řízení a vykládá základní pojmy jako jsou konkursní podstata, správce konkursní podstaty a subjekty konkursního řízení.

Stěžejní kapitola 4. je pak postupně věnována – vedle úvodního exkursu procesního (konkursní návrh až ochranná lhůta) – především zjišťování majetku spadajícího do podstaty, přihlašování pohledávek věřitelů a jejich popírání či přezkumu, dále zpeněžení podstaty a konečně na závěr rozvrhovým jednáním konkursního soudu. Proti této autorkou zvolené systematice nemám zásadních námitek, vytknout je možné snad jen to, že správě podstaty v užším smyslu věnuje pouze velmi stručný prostor (část 4.5 o rozsahu 1 strany je skutečně naprosté minimum). I z tohoto hlediska tedy práce vyhovuje.

Autorka se zabývá tématem, které je aktuální, a to nejen s ohledem na novou právní úpravu. Prokazuje přitom nejen zájem, ale i porozumění tématu, přistupuje k práci s úmyslem nejen splnit studijní povinnost, jak bývá v poslední době smutným zvykem, ale především rozšířit vlastní obzor v dané problematice. Práce je přitom důkazem, že v tomto bodě diplomantka uspěla, dané téma ovládá, má přehled v literatuře i judikatuře, byť citací by práci slušelo určitě více.

Z hlediska věcného neshledávám v práci zásadní nedostatky, je plně způsobilá k obhajobě. V jejím rámci nechť se autorka zaměří na problematiku součinnosti správce a věřitelských orgánů (jejími změnami v nové právní úpravě), na změny v režimu pohledávek a jejich uspokojování správcem a na zpeněžení majetku přímým prodejem.

Předběžně práci hodnotím výborně až velmi dobře.

Dr. Petr Smolík, Ph.D.
konzultant

V Praze dne 14. 5. 2007