

Posudek oponenta diplomové práce Kláry Vrbové na téma :

Správa konkursní podstaty

Diplomantka předložila práci v rozsahu 68 stran. Seznam literatury , který je její součástí, je značně stručný a obsahuje prakticky výlučně práce obecné povahy. V textu je na odbornou literaturu odkazováno jen zcela sporadicky.

Systematika práce je značně nevyrovnaná . Práce se člení na šest kapitol, avšak čtvrtá kapitola (nazvaná shodně s názvem práce) je obširnější než všechny ostatní dohromady. Do práce jsou přitom zařazeny pasáže, které vybočují z tématu a týkají se konkurzu jako takového (např. kap. 3.3, 4.1, 4.2, 4.6, 4.7, 4.8 aj.)

Práce má popisnou povahu. V podstatě se zmiňuje o obsahu právní úpravy , aniž by se zabývala řešením aplikačních problémů, rozdíly v interpretaci aplikačních problémů nebo procesními postupy. V tomto rámci však se nedopouští zásadních nesprávností .

Vzhledem k tomu, že práce v podstatě vyčerpává zadané téma (dokonce ho přesahuje) a nedopouští se zásadních chyb navrhuji ,aby diplomantka byla připuštěna k její obhajobě. Myslím , že by se obhajoba měla zaměřit na prodej podniku, který je v praxi pojednán velmi stručně.

Práci hodnotím stupněm dobře.

**Prof. JUDr.František Zoulík, CSc.
oponent diplomové práce**