

## Posudek k diplomové práci

### Martina Dolejše na téma "Péče o zaměstnance"

Předložená práce o celkovém rozsahu 68 stran je vnitřně členěna do deseti kapitol, včetně úvodu i závěru. Po úvodních částech, v nichž se autor věnuje pojmům sociální politika zaměstnavatele a péče o zaměstnance, jsou analyzovány historický vývoj, druhy a účinky péče o zaměstnance. Za klíčovou lze označit část šestou, v níž se autor zabývá právní úpravou institutu péče o zaměstnance v České republice. V ostatních částech diplomant provádí rozbor úlohy kolektivní smlouvy, vypočítává a zkoumá jednotlivé zaměstnanecké benefity a daňové dopady péče o zaměstnance.

Diplomová práce je zpracována svědomitě a pečlivě, množství pravopisných chyb a překlepů je minimální. Jedná se o obtížné téma, a proto je nutno vyzdvihnout, že práce přes obtížnost tématu si zachovala přehlednost a čtivost. Autor se při zpracování tématu nevyhýbal ani aktuálním problémům právní úpravy jako jsou např. financování stravování a vzdělávání zaměstnanců.

Kladně hodnotím především kapitolu VIII., v níž autor překročil hranice pracovního práva a provádí analýzu právní úpravy daňové. Jedná se o vhodný doplněk rozboru pracovněprávní úpravy, protože všichni zaměstnavatelé bez rozdílu jsou limitováni svým rozpočtem a možnostmi jeho čerpání. Vhodná daňová politika tak představuje v dnešní době jeden z hlavních stimulů pro zaměstnavatele k rozvoji podnikové sociální politiky.

V předmětné práci jsem nenašel významnější věcné chyby.

Na základě shora uvedeného posouzení dospívám k závěru, že diplomová práce Martina Dolejše zpracovaná na téma "Péče o zaměstnance" splňuje veškeré požadavky na diplomové práce kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Při obhajobě by se měl autor zaměřit zejména na tyto otázky:

- Jaká je právní závaznost Směrnice Ministerstva zdravotnictví č. 49/1967, o posuzování zdravotní způsobilosti k práci, reg. v částce č. 20/1970 Sb. (str. 46 diplomové práce),
- Možnost dohodnout se zaměstnancem, že v případě neúspěchu ve studiu uhradí zaměstnavateli veškeré vzniklé náklady a to přesto, že u zaměstnavatele zůstane v pracovním poměru.

V Praze dne 16.9.2007

---

JUDr. Martin Štefko, Ph.D.

oponent