

Oponentský posudek o diplomové práci Marty Ondačkové

„Mezinárodní dědické právo – srovnání práva České republiky s právem Nizozemí“

Jak je patrné z názvu diplomové práce, jde o srovnávací studii. Způsob zpracování je volen tak, že je vždy vedle sebe proveden výklad o úpravě v České republice a v Nizozemí, a to pramenů právní úpravy, pravomocí soudů v dědických věcech, kolizní úpravy dědického práva a uznávání a výkonu cizích rozhodnutí v dědických věcech. Jde o správně volený postup výkladu v práci, který přispívá k přehlednosti práce. Závěrečná část práce obsahuje úvahy o tendencích ve vývoji v úpravě v komunitárním právu.

Ze seznamu literatury i poznámkového aparátu v práci je patrna důkladná příprava ke zpracování tématu.

V jednotlivostech je možné poznamenat, že na str. 10 mohlo být pro otázku vztahu zákona a mezinárodních smluv zmíněno i ustanovení čl. 10 Ústavy.

K otázce vztahu mnohostranné a dvoustranné smlouvy zavazující tytéž státy bylo by vhodné k tvrzení, že lze postupovat jak podle dvoustranné, tak i mnohostranné smlouvy, uvážit, že bude správné postupovat podle tzv. pravidla maximální účinnosti podle té úmluvy, podle které lze snadněji a účinněji dosáhnout určitého výsledku.

Pokud na str. 12 uvádí, že většina úmluv přijatých Haagskou konferencí mezinárodního práva soukromého se zabývá výlučně kolizními normami, nelze opominout, že velké množství úmluv upravuje otázky mezinárodního práva procesního.

V práci se běžně používá výrazu „dědický status“, správně je třeba používat výrazu „dědický statut“.

Při konečné redakci práce měly být odstraněny pravopisné chyby.

Při obhajobě bylo by možné zabývat se otázkou, zda z nizozemské úpravy pravomocí v dědických věcech vyplývá pro vztah k České republice, že by se podle nizozemského práva vydávalo jmění zanechané zůstavitelem českým občanem v Nizozemí k projednání českým

orgánům nebo že by se rozhodnutím českých soudů v takovém případě přiznávaly v Nizozemí účinky.

Práci lze přijmout jako vyhovující diplomovou práci k obhajobě.

V Praze dne 20. září 2007

Oponent:

Prof. JUDr. Zdeněk Kučera, DrSc.