

Posudek na bakalářskou práci

J. MLEJNECKÝ: MOŽNOSTI ZLEPŠENÍ VÝCHOVNÉ PÉČE V DDRT

Práce obsahuje 62 stran, není dělena na teoretickou a praktickou část. Seznam literatury obsahuje 18 titulů. Práce je bez příloh.

Autor pokračuje tématem, kterému se věnuje ve své absolventské práci a navazuje na něj. Je zde vidět, jak se prohlubuje porozumění problematice socializace a její aplikace ve výchovné péči v DDRT.

V první kapitole zdařile popisuje historii ústavní výchovy a dětské domovy rodinného typu, včetně toho konkrétního, kterého se návrhy týkají. V textu je přítomno kritické hodnocení jak pozitivních stránek tak nedostatků, autor zde prokazuje schopnost kritické reflexe své práce.

V další kapitole se autor věnuje popisu socializace. Jako referenční rámec si bere rodinu a díky tomu se nazměruje jiných socializačních činitelů, což sice dopředu oznamuje, nicméně přichází o důležité zdroje socializace. Jako vzor vychází záměrně z tradičního modelu rodiny, jakéhosi ideálu, takže nezmiňuje fakt, že v 18 letech není na samostatný život připraveno dítě jak z DD, tak však i z mnohé rodiny. Také by bylo důležité více zmínit fakt, že vývoj a socializace není zdaleka ukončena (viz např. Eriksonovu teorii vývoje). To by asi mělo vliv na důležitost jednotlivých navrhovaných intervencí. Dostává se tím totiž do popředí důležitost následné kontinuální práce s bývalými obyvateli DDRT.

Autor jen zběžně odlišuje výchovu od širší socializace. Dále již se výchově příliš nevěnuje. Bylo by zajímavé rozlišit mezi výchovnými vlivy a vlivy socializace v širším smyslu. Možná by to pomohlo k snazšímu vymezení potřebných změn.

V poslední kapitole navrhuje možné změny v přístupu k obyvatelům DDRT, ve smyslu lepší socializace a přípravy na budoucí život. Náměty jsou promyšlené, zdůvodněné. Vycházejí ze srovnání s rodinou. Chybí zde aplikace dalších socializačních činitelů. Přesto, že autor se záměrně soustředí na rodinu, mám za to, že ani v rodinu nelze odtrhnout od širšího prostředí – obce známých širších rodiny, vrstevníků. Navrhují to jako námět k doplnění, pokud bude autor pracovat na uvedení svých závěrů do praxe. Dále by se bylo zajímavé věnovat se tomu, jakou přípravou by měl projít vychovatel DDRT, aby dobře plnil popsanou roli. Ale to jsou již návrhy mimo rámec této práce.

Autor prokázal znalosti tématu i schopnost jejich aplikace, ukazují se tu jeho zkušenosti a jeho schopnost je spojovat s teoretickými poznatky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení *A – Výborně*

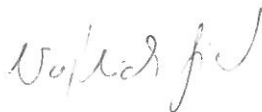
Otázky k obhajobě:

Jakou roli hrají a mohou hrát roli vztahy mimo DDRT – škola, vrstevníci, obec?

Které z Vámi uvedených návrhů se týkají více výchovného působení a které jsou více socializací v širším slova smyslu?

Jak je zakotveno (nebo jak lze zakotvit) v legislativě právo na riziko pro obyvatele dětských domovů?

Budete realizovat uvedené návrhy? Jak?



V Praze 22.8.07

Mgr. Vojtěch Sivek