



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: David Vrána

Název práce: **Vývoj československého opevnění**

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.		X	
2. Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		X	
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Slovní ohodnocení

Jde o kvalitní studii zabývající se vývojem opevnění v Československu. Další připomínky jsou rozvedeny níže.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Autor vychází primárně z literatury, ale užívá také vydaných pramenů. Tuto skutečnost je třeba kladně vyzdvihnout. Bohužel v soupisu pramenů a literatury je nesprávně cituje – užívá pouze zkratky, nikoli plný název archivu a jednotlivých fondů. Cizorodě působí v rámci práce kapitola 4. Opevňování v evropském kontextu, která s tématem samotné práce souvisí jen vzdáleně, protože kde o aplikaci myšlenek francouzských pevnostních stavitelů na situaci v jiných evropských státech. Kapitola ale není vyčerpávající, obsahuje některé nedostatky v oblasti „velké historie“ (historické souvislosti) a svou stručností připomíná spíše seznam, než část vědecké studie. Naopak za mimořádně kvalitní považují kapitoly pět až sedm zabývající se samotným vývojem koncepce výstavby opevnění v ČSR a podobou některých pevnostních typů. Zde postrádám alespoň stručnou zmínku o ekonomických a politických důvodech výstavby opevnění. Z koncepce práce se pak vymyká osmá kapitola, již by bylo vhodnější pojmenovat jako první část závěru.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.		X	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem.	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	X		

V jazykovém ohledu (až na drobné nedostatky a překlepy) nelze práci nic podstatného vytknout.

IV. Otázky k obhajobě

Jaké byly příčiny výstavby pevností v ČSR?

Datum

2. září 2016

Podpis oponenta práce

prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.