

7021035

**Posudek oponenta na rigorózní práci
„Řízení ve věcech rodičovské zodpovědnosti
s mezinárodním prvkem v komunitárním právu“
vypracovala Mgr. Marta Zavadilová**

Kandidátka si zvolila za téma své rigorózní práce procesní problematiku ohledně věcí rodičovské zodpovědnosti, ve kterých se vyskytuje mezinárodní prvek, v tzv. evropském mezinárodním právu soukromém. Nepochybně se jedná o téma velice aktuální, protože se dlouhodobě zvyšuje počet tzv. smíšených manželství a následně i počet dětí narozených z těchto manželství. Zcela zákonitě s tím souvisí i problematika rozvodu takovýchto manželství a úprava vztahů rodičů k jejich dětem.

Kandidátka téma své rigorózní práce rozdělila do čtyř částí: úvodu, obecné části, řízení ve věcech rodičovské zodpovědnosti s mezinárodním prvkem v komunitárním právu a závěru. Z obsahu jednotlivých částí rigorózní práce je zřejmé, že je postupováno od zkoumání obecných, pojmových a historických otázek (jako je vymezení pojmu a definice mezinárodního práva civilního procesního a rodičovské zodpovědnosti, historie příslušných právních úprav v komunitárním právu) přes rozbor právní úpravy obsažené především v nařízení Brusel IIa a v některých Haagských úmluvách, kdy se kandidátka podrobně věnuje zejména otázkám pravomoci soudů a následnému uznání a výkonu soudních rozhodnutí, až po závěr práce.

Z textu předložené rigorózní práce lze dovodit, že kandidátka se ve zvolené problematice velice dobře orientuje, zná jak příslušnou právní úpravu, tak i její aplikaci, případně i problémy právní praxe. Kandidátka prokázala, že prostudovala dostatečný počet titulů odborné tuzemské i zahraniční literatury, zná příslušnou judikaturu nejen českých soudů, s literaturou dokáže pracovat, o čemž svědčí velký počet odkazů v rigorózní práci. Postrádám však více vlastních názorů kandidátky na zkoumanou problematiku.

Rigorózní práce je psána srozumitelně a přehledně, bez zjevných gramatických chyb. K vlastnímu textu práce nemám žádné zásadní připomínky. Nesdílím s kandidátkou její nadšení pro komunitární úpravu, protože i ta může přinášet problémy, což se týká např. litispendence v případě, kdy je podána účelová žaloba u nepřislušného soudu a příslušný soud musí řízení přerušit do pravomocného rozhodnutí nepřislušného soudu o jeho nepřislušnosti. A takovéto případy v praxi existují. Na str. 9 odkazuje kandidátka na vymezení pojmu Prof. Z. Kučerou (neuvádí stránku cit. díla), přičemž v citaci jí vypadlo slovo „soukromoprávních“, což vymezení pojmu dává pak jiný smysl. Patří do mezinárodního práva civilního procesního také

rozhodčí řízení o soukromoprávních vztazích s mezinárodním prvkem, resp. lze toto řízení považovat za řízení před „jinými orgány“?

Předloženou rigorózní práci považuji za zdařilou a vyhovující požadavkům kladeným z obsahového i formálního hlediska na tento druh prací.

Při ústní obhajobě by měla kandidátka vysvětlit, jaký ona zastává názor na otázku navrhované úpravy kolizního řešení a pravomoci českých soudů ohledně rodičovské zodpovědnosti v novém zákoně o mezinárodním právu soukromém.

Předloženou rigorózní práci „Řízení ve věcech rodičovské zodpovědnosti s mezinárodním prvkem v komunitárním právu“ doporučuji k ústní obhajobě. Dále doporučuji, aby se po její úspěšné obhajobě pokračovalo ve státní rigorózní zkoušce.

V Praze dne 21.5.2007

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.