

**Stručný posudek školitele k práci Mgr. Adriany Lamačové:
Postavení národnostních menšin v dokumentech OSN a Rady Evropy a jejich
implementace do právních řádů ČR a SR**

Předložená disertační práce standardního rozsahu (147 s. textu a 13 s. seznamu literatury, dokumentů a judikatury) se zabývá aktuální tematikou ochrany národnostních menšin v mezinárodním právu a v právních řádech ČR a SR. Práce má tak nejen mezinárodněprávní, ale zčásti i komparatistický charakter. Autorka prokázala schopnost zpracovat poměrně rozsáhlou domácí i zahraniční literaturu, jakož i relevantní judikaturu mezinárodních lidsko-právních orgánů a Ústavního soudu SR.

V první části se zabývala vztahem mezi univerzálním principem rovnosti a zákazem diskriminace a zvláštními právy národnostních menšin. Na základě rozboru zejm. článků 26 a 27 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech (1966), ale i dalších smluv OSN a výkladu provedeného Výborem pro lidská práva a dalšími smluvními výbory OSN dochází k závěru, že princip rovnosti zahrnuje formální i skutečnou rovnost. Proto mohou státy přijímat dočasná pozitivní opatření zaměřená na odstranění faktické nerovnosti skupin osob, které se nacházejí v znevýhodněném postavení, např. etnické či národnostní menšiny. K obdobným závěrům dospěla na základě analýzy dokumentů Rady Evropy, zejm. Rámcové úmluvy o ochraně národnostních menšin (1995).

V poslední části autorka popisuje ochranu národnostních menšin ve slovenském a českém právním řádu. Velmi podrobný a zasvěcený je výklad slovenské právní úpravy, včetně kritického rozboru nálezu pléna Ústavního soudu SR ve věci č. Pl ÚS 8/04-202 z 18.10.2005, kterým byla prohlášena za protiústavní část tzv. antidiskriminačního zákona (zák. NR SR č. 365/2004 Z.z.), zavádějící zvláštní vyrovnávací opatření na základě rasového nebo etnického původu. Celá práce je završena velmi podrobným, shrnujícím a zobecňujícím závěrem.

Práce splňuje nároky kladené na doktorské disertační práce, proto ji plně doporučuji k obhajobě.

Na funkci oponentů navrhuji prof. JUDr. Mahulenu Hofmannovou, CSc., a doc. Dr. Mag. H. Ch. Scheu, PhD. Pokud by jeden z nich nemohl být uznán jako externí, pak dávám k úvaze prof. JUDr. Dalibora Jílka, CSc. (PF MU Brno), kde však může posudek trvat déle.

V Praze dne 5.4.2007


Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.