

**Posudek oponenta bakalářské práce  
Katedra pedagogiky FF UK**

Jméno a příjmení studenta/-tky: Lucie Schmiedová  
Obor studia: Pedagogika  
Název práce: Kariérové poradenství na základní škole  
Oponent práce: PaedDr. Eva Valášková Vincejová

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh):53  
Počet stránek příloh: 5  
Počet titulů v seznamu literatury: dostačující pro BP

0**	1	2	3	4
-----	---	---	---	---

**Výběr tématu**

Společenská a vědní závažnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Oborová příslušnost tématu

	x			
--	---	--	--	--

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce)

--	--	--	--	--

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (respektování pravopisné normy, stylistické vyjadřování, zvládnutí odborné terminologie)

		x		
--	--	---	--	--

Práce s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení norem pro citace, cizojazyčná literatura)

	x			
--	---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x			
--	---	--	--	--

**Metody práce**

Vhodnost a úroveň použitých metod

	x			
--	---	--	--	--

Kvalita zpracování teorie, úroveň reflexe

	x			
--	---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	x			
--	---	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Naplnění cílů práce

	x			
--	---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x			
--	---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	x			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x			
--	---	--	--	--

\*\* 0 – nehodnoceno; 1 – výborně; 2 – velmi dobře; 3 – dobře; 4 – neprospěl/a

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Jaké doporučení byste formulovala pro praxi ze získaných rozhovorů?
2. Co považujete na nejpřínosnější z praktické části práce?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Bakalářská práce s názvem Kariérové poradenství na základní škole splňuje kritéria, které jsou kladené na tento druh práce. Výběr tématu hodnotím pozitivně vzhledem k jeho cílům, které by mělo umožnit žákům lépe se orientovat ve společnosti a v budoucnosti, která se mění.

Autorka v teoretických východiskách na základě zdrojů analyzovala kariérní poradenství i jeho historický kontext. Dále objasňuje činnosti výchovného poradce, jeho kvalifikační předpoklady a možnosti jejich rozvoje, ale i celkový proces kariérního poradenství na základních školách.

Oceňuji zpracování empirické části práce, výběr kvalitativního dizajnu metodou strukturovaných rozhovorů s vybranými výchovnými poradci ze 3 základních škol. Rozhovory jsou adekvátně popsány a výsledky porovnány ve vztahu k předchozím teoretickým východiskům.

V závěru šetření se autorka pokusila zodpovědět na výzkumné otázky, no chybí diskuze nad získanými daty a návrh na doporučení pro praxi škol.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum 20.5.2021

Podpis: