FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY

Katedra sociální práce

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka: Tereza Keslová

Název práce: Psychosociální pomoc a podpora rodinám dětí po transplantaci kostní dřeně

Vedoucí práce: PhDr. Olga Havránková, Ph. D.

Oponent práce: PhDr. Pavla Kodymová, Ph. D.

Autorka se prostřednictvím svého výzkumu zabývá využitelností sociálních dávek, rozsahem pomoci neziskových organizací a psychologickou podporou rodinám dětí po transplantaci kostní dřeně. Téma je v souladu se studijním zaměřením a řešení zvolené problematiky ve výzkumném projektu lze považovat za aktuální a přínosné pro obor.

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a empirickou. K vytvoření teoretické části, autorka analyzovala odbornou literaturu a další informační zdroje. Výzkumné části předchází teoretická východiska, ve kterých jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy (transplantace kostní dřeně, sociální podpora a pomoc a psychologická péče a podpora), uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní a teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.

Praktická část práce je založena na kvalitativní výzkumné strategii. K dosažení stanoveného cíle autorka použila techniku dotazníku (cílovou skupinou jsou pacienti, kteří podstoupili v dětském věku transplantaci kostní dřeně na Klinice dětské hematologie a onkologie ve Fakultní nemocnici Motol). Dotazníkové šetření doplnila o rozhovory se sociální pracovnicí, psycholožkou a zdravotní sestrou za využití techniky polostruktorovaného rozhovoru. Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.

Struktura teoretické i praktické části odpovídá standardu. Kapitoly i jejich podkapitoly jsou přehledně zpracovány, obsahově na sebe logicky navazují.

Obě části práce jsou rozsahem vyvážené. Zpracování výsledků má logickou strukturu podle dílčích cílů.

Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.

Za pozornost stojí kapitola č.8, kde se autorka věnuje popisu zjištěných nedostatků a zároveň navrhuje cestu k jejich odstranění.

Otázka k obhajobě: Jaká zjištění z výzkumu považujete za významná?

Závěr: V předložené práci neshledávám zásadní věcné chyby, které by bylo třeba v rámci obhajoby odstranit. Práci jsem si přečetla s potěšením, hodnotím ji jako zdařilou po obsahové i formální stránce a v případě úspěšné obhajoby a vypořádání se s případnými připomínkami vedoucího práce navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm výborně.

PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.

V Praze, 15.6.2021