

## Oponentský posudek na bakalářskou práci Jana Škareckého *Du Fuovo přemítání o historii – Zhuge Liang*

Cílem předkládané práce bakalanta Jana Škareckého je tematický rozbor básní tangského básníka Du Fua, které jsou spojeny s postavou Zhuge Lianga, a to ve dvou tematických okruzích: 1. Obraz Zhuge Lianga v Du Fuově poezii, 2. Zhuge Liang jako motiv v Du Fuově poezii. Bakalant si klade otázky, proč Zhuge Liangovi věnoval Du Fu v jeho díle pozornost, jaké hodnoty v očích básníka zastupoval a jaké bylo Du Fuovo pojetí Zhuge Lianga. Práce je doprovazena také překlady vybraných básní do češtiny.

V analytické části je práce rozčleněna do dvou zmíněných tematických okruhů, ty jsou pak dále děleny na několik dalších částí. Bakalant se v rozboru podrobně soustředí na vybraných 18 básní, které s tématem Zhuge Lianga souvisí. Bakalant dochází v obecné rovině k závěru, že Du Fuovo pojetí Zhuge Lianga je vcelku konvenční, dále pak své závěry detailně konkretizuje v souvislosti se dvěma zmíněnými tematickými okruhy, vychází z vlastních interpretací básní. Bakalant nachází nejen odlišnosti, ale také paralely mezi těmito osobnostmi a jejich životy.

Bakalant prokázal ve výkladu a interpretacích básní dobrou obeznámenost nejen s vybranou částí Du Fuova díla, ale také se sekundární literaturou. Kvalitu práce doplňují překlady básní do češtiny, což v případě Du Fuova jazyka je pro bakalářskou úroveň závěrečné práce úkol nesnadný. Překlady jsou také opatřeny podrobným poznámkovým aparátem, kde bakalant vysvětluje historické souvislosti a intertextové narážky.

Práce je napsána a zpracována po formální stránce na odpovídající úrovni, jen by bylo vhodné zvážit spojení jako „(podpurný motiv) ve spárech většího tématu“ (str. 8), „informační balast“ (str. 10), „self-made man“ (str. 11), „husarské kousky“ (str. 23) a zvolit stylově neutrálnější výrazy.

Práci lze vytknout drobné formální nedostatky - v textu se opakuje věta „blíže se tomuto budeme věnovat v jedné z dalších kapitol“ (konkrétně str. 15, 18), chybí však odkaz na místo dále v textu (např. číslo strany), což komplikuje orientaci v jinak plynulém a koherentním textu.

Tematické okruhy by bylo na místě již v obsahu práce zařadit do kapitol a dále jejich části členit do podkapitol podle čísel pro usnadnění orientace v textu. V úvodních odstavcích zmíněných dvou tematických okruhů by bylo vhodné pro přehlednost zmínit, na jaké části se daný tematický okruh dělí a pak až přejít k dílčím částem a vlastnímu interpretačnímu výkladu.

Bibliografie je celkově členěna přehledně, jen v sekci „Literatura“ by bylo vhodnější oddělit např. odborné články a monografie.

Práci doporučuji k obhajobě. Jedná se o zdařilou práci, svou kvalitou a rozsahem splňuje požadavky na bakalářskou práci, navrhuji hodnocení výborně.

V Davli dne 21. 6. 2021

Šárka Masárová