

## Oponentský posudek bakalářské práce

Iva Bíbová, Lázeňské sezony ve Františkových Lázních a v Luhačovicích pohledem tzv. kurlistů v období 1913–1923, Katedra pomocných věd historických a archivního studia FF UK, Praha 2021, 116 s.

Stává se spíše výjimečně, jeli předmětem zpracování v rámci kvalifikační práce u posluchačů oboru Veřejná správa a spisová služba téma ryze historické. Jednu z těchto výjimek představuje bakalářská práce Ivy Bíbové, zaměřená na jednu z hlavních oblastí dějin lázeňství, a sice lázeňské hosty na počátku 20. století. Pro svoji komparativní analýzu zvolila dvě lázeňská města – západočeské Františkovy Lázně a moravské Luhačovice, přičemž primárně vycházela ze seznamů lázeňských hostů, tzv. kurlistů z let 1913 až 1923.

Po stručné informaci týkající se v práci použitých pramenů a literatury následuje sice stručný, ale až příliš zkratkový text věnovaný historii lázeňství od středověku až do rozdělení Československa v roce 1993 a legislativnímu ukotvení lázeňské péče v současnosti. Poté již autorka zaměřila pozornost na obě zvolená lázeňská města – na jejich představení v době před rokem 1913, ve sledovaném desetiletí a po roce 1923. Těžiště práce pak spočívá v analýze jednotlivých seznamů lázeňských hostů obou měst, postupně pro všechny roky ve vymezeném období. Zde sledovala I. Bíbová rozdělení lázeňských hostů ze dvou aspektů – podle pohlaví a podle země jejich původu. Výsledky dokumentovala prostřednictvím grafů zařazených do vlastního textu a detailních tabulek, jež jsou připojeny závěrem práce.

Pokud jde o úvod věnovaný dějinám lázeňství, vzhledem k tématu práce a jeho časovému a obsahovému vymezení by bylo vhodnější zaměřit se na lázeňství pouze v Českých zemích a to v období novověku, přesněji od 18. století, kdy se vedle své funkce zotavovací lázně staly významnými centry společenského a kulturního života, do nichž se sjížděly významné osobnosti z celého světa. Zásadní roli zde zaujímal (a ani v současnosti tomu není jinak) západočeský lázeňský trojúhelník, z něhož si autorka zvolila Františkovy Lázně.

Co se týká časového vymezení práce, vyžadovalo by důkladnější zdůvodnění. Jestliže chtěla autorka porovnávat období předválečné, válečné a po skončení války, kdy navíc došlo k zásadním změnám v uspořádání Evropy, bylo by vhodnější ještě o něco širší rozšíření záběru před rok 1913.

Při vlastním zpracování jednotlivých let, resp. struktury lázeňských hostů ať již podle pohlaví či země původu sumarizovala autorka jednotlivá data získaná ze seznamů lázeňských hostů v rámci konkrétních let. Připojený komentář je ale ryze popisný, postrádá jakékoli hodnotící hledisko.

Pokud jde o formální stránku práce, obsahuje pouze minimum překlepů, z hlediska jazykového se text vyznačuje jednoduchým vyjadřováním. Vzhledem k tomu, že převážná část je věnována komentování připojených grafů, opakují se slovní obraty, ustálená větná spojení, místy se objevuje nevhodné střídavé použití časů či výrazů (např. větší počet => vyšší). Do textu zařazené grafy a připojené tabulky jsou zpracovány velmi pečlivě, přehledně, nechybí ani grafické porovnání struktury hostů v obou lázeňských lokalitách.

Předkládaná práce představuje vzhledem ke shromážděným datům pro sledované období solidní východisko pro další rozvinutí a především prohloubení zvoleného tématu. Autorka prokázala schopnost práce s prameny i literaturou, byť ta mohla být doplněna ještě o některé další tituly. (Zde je však potřeba přihlídnout ke komplikované situaci v posledním více než roce, omezenému přístupu do knihoven i archivů).

Závěr: práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Doc. PhDr. Ivana Ebelová, CSc.

V Praze dne 11. června 2021