



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zvolte položku. bakalářské práce z Historie

Autor: Zuzana Macháčová

Název práce a bibliografické údaje: Legitimita a sakralita vlády Merovejců v kronikářském narativu Řehoře z Toursu

Autor posudku: Drahomír Suchánek

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	velmi dobře
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	velmi dobře
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	velmi dobře

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

[Klikněte sem a zadejte text.](#)

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	velmi dobře
Poznámkový aparát	velmi dobře
Formální struktura práce	velmi dobře
Stylistická a jazyková úroveň	výborně
Přílohy (pokud jsou)	Zvolte položku.

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Práce je po formální stránce na standardní úrovni. Dílčí nedostatky spatřuji v poznámkovém aparátu, kde se autorka nevyhnula řadě nepřesností (chybějící či přebývající znaky, nejednotnost zápisu zdrojů, chybějící nakladatel atd.) a které přisuzuji spěchu při odevzdávání práce a nedostatečné závěrečné kontrole textu. Totéž platí u seznamu použitých zdrojů.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Hodnocenou práci lze po obsahové a koncepční stránce rozdělit na dvě části. V první prokazuje solidní orientaci a schopnost shrnutí soudobého diskurzu v oblasti panovnícké sakrality i bádání o osobě a díle Řehoře z Tours. V druhé je podána vlastní analytická a interpretační činnost autorky, která prokazuje velmi dobré zvládnutí tématu a schopnost kritického posouzení primárních i sekundárních zdrojů, byť především u prvních dvou kapitol bych ocenil rozsáhlejší komentáře či vymezení autorky k interpretacím jiných historiků. Chci upozornit na to, že se jedná o poměrně náročné téma, které má dlouhou tradici historického výzkumu, což vyžaduje studium značného množství literatury a zvládnutí nejenom velmi diferencovaných badatelských přístupů. V práci je viditelná absence německého bádání, což je zjevnou slabinou autorčina výzkumu; bez prací Höflera, Kiensta a hlavně Erkense jí uniká celá podstatná větev propracovaného historického diskurzu. Rovněž formální stránka práce mohla být pojata více pečlivě – opomenutí s poznámkovým aparátů či v seznamu zdrojů prokazují zbytečné formální chyby.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Nalezla byste v posvátnosti dlouhých vlasů také nějaké křesťanské sakrální komponenty?

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **velmi dobře**

V Praze, dne 14. června 2021.

Podpis Drahomír Suchánek