



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Veronika Hanzalová

Název bakalářské práce: Sebepoškozování a účinné strategie jeho zvládní u adolescentů

Vedoucí: Mgr. Gabriela Míková

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování		X		
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny		X		

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovému pojmu – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená		X		
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje		X		
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb		X		
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

Jakým způsobem by autorka navrhovala možnost podpoření motivace u dospívajících ve využívání strategií zvládní sebepoškozování v průběhu výzkumu?

Jaké osobnostní charakteristiky sebepoškozujících se jedinců autorka shledává jako podpůrné pro ukončení sebepoškozujícího chování při využití vybraných strategií zvládní sebepoškozování a které naopak jako rizikové?



Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Předložená bakalářská práce obsahuje drobné formální nedostatky (např. číslování kapitol, citace v seznamu závěrečné literatury). Některé pasáže textu jsou méně přehledné a srozumitelné, čtenář se tak v nich může obtížněji orientovat.

Autorka před samotnou obhajobou bakalářské práce doplnila pomocí errata seznam závěrečné literatury.

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Předkládaná bakalářská práce je členěna do dvou částí – literárně přehledové a návrhu výzkumného projektu. Literárně přehledová část obsahuje 24 normostran včetně úvodu, návrh výzkumu obsahuje 13 normostran včetně diskuse a závěru. Seznam použité literatury uvádí 54 zdrojů.

Bakalářská práce si klade za cíl zmapovat a ověřit účinné strategie zvládnání záměrného sebepoškozování u dospívajících osob. Literárně přehledová část se podrobně věnuje vymezení tématu sebepoškozování, dále jsou popsány vybrané charakteristiky záměrného sebepoškozování, včetně rozboru celého procesu sebepoškozování. Součástí teoretické části je poukázání na sebepoškozování z pohledu závislostního chování. Celá část je uzavřena kapitolou o možnostech zvládnání sebepoškozování, ve které jsou zmapovány jednotlivé strategie uplatňované v této problematice.

Empirická část práce navazuje na literárně přehledovou část a klade si za cíl ověření účinnosti vybraných strategií sebepoškozování. Pro ověření vybraných strategií zvolila autorka experimentální design výzkumu. Podrobně je popsán průběh celého výzkumu inspirovaný předchozími studiemi, zvolené výzkumné metody, metody zpracování dat a výzkumný soubor. V diskuzi se autorka věnuje jednak úskalím navrženého výzkumu a taktéž možnostem dalšího směřování výzkumného zájmu.

Autorka předkládané bakalářské práce zpracovává velmi aktuální téma a reflektuje potřebu odborné i laické veřejnosti po možnostech práce se sebepoškozováním u adolescentní populace. S ohledem na obtížnost a šíři ověřovaného tématu hodnotím úsilí autorky textu jako poměrně zdařilé, při kterém dokázala uplatnit svůj zájem o toto téma. Taktéž kladně hodnotím průběžnou práci a konzultace při psaní obhajované práce.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

I přes výše uvedené drobné nedostatky předložená bakalářská práce splňuje požadavky, které jsou na tento typ práce kladeny, proto ji doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně** až **velmi dobře** dle průběhu obhajoby.