

## Posudek oponenta práce

KURCOVÁ, Hana. *Využívání strategií zvládnání stresu v manažerské práci ve vztahu k pracovní spokojenosti*. Praha, 2021. 79 s., 5 příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: doc. PhDr. Helena Zášková, CSc.

### 1. Obsah a struktura práce

Téma práce je v souladu s odborným zaměřením katedry, a přestože studium zátěže a jejího zvládnání je celkem prozkoumané, s orientací na manažery je nadále aktuální. Struktura práce je adekvátní a logická. První kapitola teoretické části je nejobsáhlejší a člení se na tři podkapitoly, kterými jsou stres a zátěž, coping a stres v práci. Druhá kapitola je věnována tématu pracovní spokojenosti. Je méně rozsáhlá, což je dáno tím, že to není ústřední téma práce. Třetí kapitola má velmi obecný název (Manažer), soustřeďuje se na činnosti manažera a zdroje stresu v jeho práci. Název tedy mohl být specifitější. Následuje empirická část práce, která přibližuje výsledky kvantitativního výzkumu zaměřeného na zjišťování strategií zvládnání zátěže ve vztahu k pracovní spokojenosti u manažerů. Rozsah textu odpovídá požadavkům. Obsáhle je část příloh. Zahrnuje znění hypotéz a výsledky jejich testování a také položky pro měření copingových strategií a pracovní spokojenosti. Jejich zařazení je opodstatněné.

### 2. Odborná úroveň

Teoretická část práce je zpracována na velmi dobré úrovni. Zvláště se to týká tématu stresu, zátěže a jejich zvládnání, kde autorka poukazuje na nejednotnost pohledů a přístupů, přestože téma je studováno již dlouhou dobu. Empirická část smysluplně navazuje na teoretické zpracování. Cíl šetření je vymezen jako zjišťování míry využívání copingových strategií u manažerů a jejich vliv na pracovní spokojenost. Výzkum má podobu korelační studie, proto by bylo korektnější uvést, že půjde o sledování vztahů mezi strategiemi zvládnání zátěže a pracovní spokojeností. Formulace hypotéz je neobratná v tom smyslu, že převrací návaznost oproti textu odůvodnění (míra pracovní spokojenosti se promítá do volby strategií zvládnání). Použité metody sběru dat, výzkumný soubor i způsob sběru dat jsou popsány detailně. Zpracování dat deskriptivní a testovací statistikou je většinou adekvátní. Statistická významnost korelace ofenzivních, resp. defenzivních strategií s pracovní spokojeností je však zhodnocena nesprávně t-testem pro párové hodnoty. Diskuse je napsaná dobře. V rámci hodnocení výsledků je uvedeno srovnání s jinými výzkumy. Až v závěru jsou zmíněny limity výzkumu, vhodnější by bylo zadat je do diskuse. Závěr měl být více zaměřen na sumarizaci a zobecnění výsledků a méně na rekapitulaci celé práce.

### 3. Práce s literaturou

Práce s literaturou je adekvátní s ohledem k požadavkům kladeným na kvalifikační práci. Autorka se opírá o relevantní odborné zdroje, jak domácí, tak i zahraniční. Postupuje v souladu s platnou bibliografickou normou.

### 4. Grafické zpracování

Grafická podoba textu je přehledná, s ohledem na úpravu stránek, formulování nadpisů a celkově členění textu. V práci jsou vhodně využity tabulky a grafy.

## **5. Jazyková úroveň**

Jazyková úroveň práce je dobrá ve smyslu používání vhodných odborných termínů a pojmů. Korektury textu mohla být věnována větší pozornost (vyskytují se chyby v podobě neodpovídajících pádových koncovek).

## **6. Podněty k rozpravě**

1. V tabulce 2 jsou uvedeny charakteristiky obranných reakcí. Uvádí se, že jedinec si je uvědomuje, ale také, že jejich výsledkem je automatické chování. To se jeví být v rozporu. Lze to vysvětlit?
2. Ve výsledcích je uvedeno, že pracovní spokojenost manažerů je nadprůměrná. Vychází se však z použité škály odpovědí. Co by bylo lepším kritériem? S čím by bylo dobré výsledky porovnat?

## **7. Závěrečné hodnocení práce**

Práci hodnotím celkově pozitivně. Autorka prokázala znalosti o studovaných tématech a v návaznosti na to provedla kvantitativní šetření. Jeho výsledky jsou analyzovány a diskutovány. Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě. Navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 4. 6. 2021

doc. PhDr. František Baumgartner, CSc.