



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Eliška Letová

Název bakalářské práce: Hravé chování rodičů s potomky ve fylogenetickém srovnání

Vedoucí: doc. RNDr. Marek Špínka, CSc.

(u každé položky vyjádřete odpovídající možnost písmenem x)

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne		X		
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje		X		
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	X			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb		X		

Otázky, podněty k obhajobě:

- Otázka ke kulturním vlivům na množství a typ hry rodičů s dětmi – není citována žádná studie o hře rodičů s dětmi v pevninské Číně, ač jde o nejpočetnější kulturu, která klade velmi vysoké nároky na vzdělávání a úspěch dětí a hra by tedy mohla být potlačena nebo směřována naučným směrem. Existují nějaké takové studie?
- Otázka k Návrhu výzkumného projektu, bod 4.2 Design výzkumného projektu, str. 39. Zapojení dalších výzkumníků na určitý řád savců: ti budou zapojeni jak v kvalitativní, tak kvantitativní fázi pozorování, v kvalitativní fázi „izomorfní deskripce“ vznikne dvojitý popis. Jak se budou tyto dva popisy slučovat a jak bude toto sladěno s použitím softwaru na zjednodušení otevřeného kódování (str. 40)?



- Získaná videa budou mít nepochybně různou délku. Nebude třeba při vyhodnocení četnosti hravého chování (tedy závislé proměnné, str. 41 třetí odstavec) v daném videu vzít toto v potaz?
- Otázka k použitelnosti videí (str. 44 – poslední odstavec). Jaký je důvod, proč by videa použitá na otevřené kódování a na vyzkoušení použitelnosti formuláře pro kvantitativní analýzu nemohla být použita znovu také na vlastní kvantitativní analýzu?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Bakalářská práce je zaměřena na porovnání hry matek a otců s dětmi, respektive mláďaty u člověka a dalších druhů savců. Jedná se o aktuální téma vzhledem ke kulturně podmíněným a v současné době se měnícím se rolím obou rodičů ve výchově dětí. Je proto zajímavé ozřejmit, do jaké míry se zjištěné rozdíly v mateřské a otcovské hře u člověka podobají či odlišují od rozdílu v rodičovské hře u jiných druhů savců.

V teoretické části autorka postupuje od charakteristiky hry a hravého chování z pohledu různých humanitních a přírodovědných disciplín přes informace o výskytu hry u různých taxonů obratlovců a savců k možným funkcím hravého chování u člověka a jiných druhů živočichů. Druhá část teoretické části je věnována hře rodičů s dětmi z hlediska její funkce a dosud popsaným charakteristikám a rozdílům mezi hrou mateřskou a otcovskou. V této teoretické části oceňuji, že se autorce podařilo vyváženým způsobem propojit poznatky z psychologických studií týkajících se člověka s informacemi z etologických a zoologických studií zaměřených na rodičovskou hru u jiných druhů savců. Úvod je také přehledně uspořádán a jednotlivé části na sebe logicky navazují.

Návrh výzkumného projektu logicky navazuje na teoretickou část a představuje realizovatelný projekt. Cíl výzkumu je jasně formulován. K jeho dosažení je správně vybrána kategorie hravého chování (sociální hra s fyzickou interakcí), která se vyskytuje u různých druhů savců včetně člověka, aby bylo možné výsledky porovnat napříč druhy. Hypotézy jsou stanoveny na základě dosavadních znalostí. Zároveň je ke zkoumání vyváženým způsobem vybráno kromě člověka dalších 8 druhů savců ze 4 různých řádů savců.

Volbu kombinované kvalitativní i kvantitativní metody výzkumu považuji za správnou vzhledem k hlavnímu cíli práce. Nejprve kvalitativní popis umožní identifikovat prvky hravého chování odpovídající kategoriím stanoveným hypotézami. Tyto prvky jsou pak použity ke kvantitativní analýze.

Celkově práci považuji za velmi solidně a soustavně vystavěnou a doporučuji ji k obhajobě.



Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 13.6.2021

podpis

Marek Spáček