

Posudek oponenta

Název práce: **Pohled ředitelů na užívání digitálních technologií při výuce na základní škole**

Typ práce: bakalářská práce

Vedoucí práce: Mgr. Michaela Slussareff, Ph.D.

Řešitel práce: Daniela Kasalová

Oponent práce: Mgr. Michal Švarný

Navrhované hodnocení práce: Velmi dobře

Slovní hodnocení práce

Metodologie, věcné zpracování tématu a přínos práce

Předkládaná práce se zabývá pohledem ředitelů základních škol na podporu a regulaci používání digitálních technologií při výuce. Teoretická část práce se věnuje popisu různých typů ICT běžně používaných při výuce, různým způsobům zapojení ICT do výuky a jejich výhodám i nevýhodám. Zvláštní pozornost je věnována přístupu „Bring Your Own Device.“

Ačkoliv autorka na začátku práce uvádí zajímavý rámec pro kategoriaci didaktických funkcí digitálních technologií ve výuce dále s ním pracuje pouze okrajově. Celkově se práce zaměřuje spíše na různé druhy hradwaru. Tento důraz se promítá i rozboru výhod a nevýhod zapojení digitálních technologií do výuky a následně i do konkrétních otázek v rámci rozhovorů s řediteli.

V praktické části práce se autorka věnuje kvalitativnímu výzkumu pomocí polostrukturovaných rozhovorů se čtyřmi řediteli ZŠ. Pohled ředitelů na používání digitálních technologií je zkoumán z hlediska čtyř okruhů otázek: Jaký mají osobní vztah k digitálním technologiím? Jak podporují jejich využívání ve výuce? Jak hodnotí jejich výhody a nevýhody? Omezují nějakým způsobem využívání digitálních technologií ve své škole?

Zvolená metoda výzkumu je v práci dostatečně popsána včetně důvodů pro její volbu a popisu realizace výzkumu. Analýza rozhovorů je dostatečně detailní a zároveň autorka prokazuje schopnost shrnout a abstrahovat konkrétní odpovědi respondentů. Při samotném zhodnocení výsledků však autorka k výstupům přistupuje spíše, jako by výzkum byl kvantitativní. Jako limitaci práce uvádí malý vzorek a závěry popisuje jako zobecnění postojů, které v rozhovorech zaznívaly. V popisu realizace výzkumu chyběly podrobnosti ohledně procesu výběru a způsobu oslovení respondentů.

Rozhovory byly uskutečněny v době, kterou ovlivnila pandemie nemoci COVID-19, a tuto skutečnost také respondenti při svých odpovědích reflektovali. Autorka nicméně vliv pandemie ani v teoretické ani v praktické části nijak nekomentovala, ačkoliv na zkoumané téma mohla mít nastalá situace velký vliv. Zároveň je potřeba ocenit, že se podařilo práci i za ztížených okolností dokončit.

Citování a využití informačních zdrojů

Práce využívá adekvátní množství relevantní odborné literatury, české i cizojazyčné. Teoretická část práce věnující se popisu využívání různých technologií ve výuce se do velké míry opírala o publikace z období před pěti až deseti lety. V oblasti, která se i podle slov autorky rozvíjí „neuvěřitelně rychle,“ mohou být tyto informace zastaralé a bylo by vhodné je doplnit o aktuálnější zdroje. V práci nebyly u jednotlivých citací v textu uvedeny konkrétní stránky a v seznamu použité literatury jsou drobné chyby v konzistenci uváděných bibliografických údajů.

Slohové zpracování a gramatika textu

Práce je napsaná čtivě a během čtení jsem nenarazil na žádné výrazné pravopisné chyby. Práce se drží předepsaného rozsahu. Celková struktura textu byla přehledná, i když v některých pasážích nebyla jednotná (faktory ovlivňující využívání ICT ve výuce byly číslované, zatímco didaktické funkce nikoliv).

Shrnutí

Předložená bakalářská práce splňuje základní požadavky na bakalářskou práci. V interpretaci výsledků překračuje autorka meze kvalitativního výzkumu, nicméně s tím spojené limity pojmenovává a reflektuje. Vzhledem k těmto skutečnostem práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře.“

Pro obhajobu navrhuji následující otázky: Jaký vliv na zkoumané téma mohla mít situace spojená s pandemií COVID-19? Jaké hypotézy by mohl ověřovat kvantitativní výzkum navazující na provedený průzkum?

Bodové hodnocení práce

Aspekt kv. práce	Bodové ohodnocení	Možné bodové hodnocení
Metodologie a věcné zpracování tématu	23	0-40 bodů
Přínos	12	0-20 bodů
Citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	14	0-20 bodů
Slohové zpracování	10	0-15 bodů
Gramatika textu	4	0-5 bodů
CELKEM	63	max. 100 bodů

Výsledné hodnocení práce

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)
61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	Výborně (1)

V Praze dne 6. 7. 2021

Mgr. Michal Švarný