



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Posudek oponenta bakalářská práce – Historie

Autor: Eliška Kořítková

Název práce a bibliografické údaje: Dominikánský konvent a farnost v Jablonném v Podještědí v 17. a 18. století. Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav českých dějin. Praha, 2021, 74 s. + 6 s. obr. příl.

Autor posudku: prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.

A) Posouzení obsahu

Definice cílů práce, stanovení výzkumných otázek	výborně
Metodologie práce	výborně
Koncepce a struktura práce	výborně
Práce s prameny	výborně
Schopnost analýzy, interpretace a kritického myšlení	výborně
Invenčnost a původnost	výborně

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

B) Posouzení formálních náležitostí

Seznam pramenů a literatury, práce s literaturou	výborně
Poznámkový aparát	výborně
Formální struktura práce	výborně
Stylistická a jazyková úroveň	velmi dobře
Přílohy (pokud jsou)	velmi dobře



FILOZOFICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Pokud je potřeba, zejména v případě hodnocení „neprospěl“ doplňte hodnocení psaným komentářem:

Klikněte sem a zadejte text.

C) Celkové zhodnocení

1) Celkové shrnutí (povinné, alespoň 500 znaků)

Téma bakalářské práce Elišky Kořítkové je dobře zvolené i zajímavě zpracované. Za důležité především považuji, že posuzované pojednání sleduje dějiny dominikánského konventu v Jablonném v Podještědí v několika důležitých interakcích (řeholní společenství – město, řeholní společenství – farní správa, řeholní společenství – vrchnost). Pozornost je věnována také širším aspektům náboženského života v městě v době baroka. Otázky, na které autorka odpovídá, jsou vhodně zvolené, výzkum je promyšlený i z metodologického hlediska. Předložená bakalářská práce je navíc postavena na poměrně rozsáhlém archivním výzkumu.

Oceňuji pasáže věnované náboženským poměrům Jablonného v procesu pobělohorské rekatolizace, zde by ovšem bylo na místě zasazení místních událostí do celozemského kontextu (významné rekatolizační panovnické patenty, působení hlavní reformační komise, pod kterou spadalo působení Zdeňka Lva Libštejnského z Kolovrat jakožto subdelegovaného komisaře pro Litoměřicko a Boleslavsko apod.). Za badatelsky náročný a zdařile splněný úkol považuji nashromáždění množství informací k působení farních administrátorů z řad dominikánských řeholníků pro dlouhé období od roku 1623 až do počátku 19. století. Pokud jde o kapitolu věnovanou projevům zbožnosti ve studovaném prostředí, autorka si jistě uvědomuje, že zmíněný svatojosefský kult a pokus o založení bratrstva s tímto patrociniem představují jen nepatrnou část mnohem širší problematiky, kam patřila například dominikánská spiritualita vyjádřená v růžencovém bratrstvu, ale i další kultury a projevy náboženského života, které by bylo možné v Jablonném vysledovat. Co se týče obrazových příloh, jistě by bylo možné je rozhojnit.

K práci nemám závažnější výhrady, celkově ji považuji za velmi zdařilou, soudím, že autorka naprosto vyhověla požadavkům kladeným na bakalářské práce, ba že je v některých ohledech (například v šíři archivního výzkumu) překročila. Závěry její práce zahrnují nové poznatky.

2) Případně navrhovaná témata či otázky k obhajobě

Lze vyčíslit, jaké majetkové přínosy administrování farnosti klášteru přinášelo? Skutečně se jednalo o významnou položku v hospodaření řeholního domu, nebo jsou poukazy na chudobu kláštera spíš jen argumentem řeholníků, pomocí něhož se snažili si tento úřad udržet?

Úloha růžencového bratrstva v náboženském životě studované lokality je v práci upozaděna. Projevovalo se výrazněji navenek a bylo součástí náboženského života laiků, nebo šlo především o vnitrořádovou záležitost?



FILOZOFICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova

3) Závěrečné doporučení

Práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit známkou **v ý b o r n ě**

V Praze, dne 14. června 2021

Podpis prof. PhDr. Jiří Mikulec, CSc.