



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Karolína Hanušová

Název bakalářské práce: Depresivní matka a vývojová rizika jejího dítěte v batolecím věku

Vedoucí: PhDr. Eva Šírová, Ph.D.

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	x			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	x			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	x			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	x			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	x			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	x			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	x			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	x			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	x			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	x			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	x			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	x			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné	x			
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	x			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	x			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	x			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	x			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jakým dalším způsobem je možné motivovat depresivní matky pro účast ve výzkumu?

Na základě čeho dospěli Slomian a kol. (2019) k závěru, že mateřská deprese negativně působí na řečový vývoj dítěte?

V čem konkrétněji se v metodě PICCOLO odlišuje dimenze *affection* od *responsiveness* a dimenze *encouragement* od *teaching*? Jak přesně jsou kódovány?

Specifické připomínky:

Drobné překlepy či chybějící čárky v abstraktu, úvodu a závěru. Posunutá stránkování. Nejednotné uvádění křestních jmen autorů. Doporučovala bych depresi vymezit dle nejnovější ICD-11 a DSM-5 a doplnit hypertextové odkazy do seznamu literatury.



Celkové hodnocení práce:

Celkově hodnotím práci velmi kladně. Autorka předkládá velmi kvalitně zpracovanou bakalářskou práci, splnila zadaný úkol a dokázala se v dané problematice dobře zorientovat. Čerpala z řady zahraničních článků a prostudovala a kvalitně zpracovala řadu dostupných výzkumných studií na dané téma. Jednotlivé kapitoly byly vhodně voleny a jsou v souladu s cílem práce. Práce splňuje hlavní formální náležitosti. Text je stylisticky jednotný a srozumitelný. Pozitivně hodnotím především přehledně zpracované kapitoly 3.2 a 4, které shrnují nejnovější poznatky zkoumané problematiky. Výzkumné cíle a otázky, metody sběru dat i způsob výběru výzkumného souboru i jeho velikost byly stanoveny přiměřeně a v souladu s tématem práce. Metodologicky je práce na vysoké úrovni.

Práce v několika číslech: **Počet stran:** 53 (Literárně přehledová část - 21, Návrh výzkumu - 15)
Počet příloh: 0
Počet titulů v SL: 46 (15 v češtině, 31 v angličtině)

Návrh klasifikace: výborně

V Praze dne 16. 06. 2021

podpis