



Posudek bakalářské práce

Jméno autora práce: Karolína Hanušová

Název bakalářské práce: Depresivní matka a vývojová rizika jejího dítěte v batolecím věku

Oponent: PhDr. Petra Skřivánková

Obsahová hlediska práce

	1	2	3	4
Cíle práce: uvedeny jasně – nejasné, neuvedeny	X			
Soulad obsahu s názvem: ano – částečně	X			
Členění kapitol: logické členění – nevhodné strukturování	X			
Postiženy relevantní aspekty problému: jednoznačně – spíše ne	X			
Stanovené cíle: splněny – nesplněny	X			

Úroveň návrhu projektu

	1	2	3	4
Problém: jasně vymezen – nejasné vymezení	X			
Projekt: analyzován ve vztahu ke klíčovým pojmům – zabývá se jinou problematikou	X			
Metodologie práce: Vhodně zvolená – zcela nevhodně zvolená	X			
Propojení literárně přehledové části s návrhem projektu: organické, projekt logicky navazuje na 1. část – obě části jsou nesourodé	X			

Formální hlediska práce

	1	2	3	4
Jazyková a stylistická úroveň: práce je čtivá, použití jazyka přiměřené – nevyhovuje	X			
Formální úprava práce: odpovídá požadavkům – zahrnuje množství formálních chyb	X			
Grafická úprava: vyhovuje – nevyhovuje	X			
Množství využitých literárních zdrojů: dostatečné – nedostatečné			X	
Aktuálnost literárních zdrojů: vesměs z posledních let – zdroje značně zastaralé	X			
Využití cizojazyčných zdrojů: dostačující – minimální	X			
Odkazy v textu: vcelku odpovídají standardům – chybně uváděné odkazy	X			
Seznam literatury: kompletní, bez větších chyb – nekompletní, s množstvím chyb	X			

Otázky, podněty k obhajobě:

Jaké mohou být nevýhody získávání dat sebesposuzovací škálou BDI? Jaké jiné faktory mohou mít vliv na zhoršený vývoj řeči u batolat? Jak lze tyto intervenující proměnné ve výzkumu odfiltrovat? Deprese u různých psychických poruch může vypadat jinak a také mít jinou hloubku (např. depresivní fáze u bipolární afektivní poruchy, reaktivní deprese...), jak se lze s tímto faktem ve výzkumu vyrovnat?

Specifické připomínky (vše podstatné, co se nevešlo do výše uvedených bodů):

Termín „depresivní matka“ v názvu bakalářské práce působí stigmatizačně, volila bych jinou formulaci. Práci bych dále doporučila obohatit o více literárních zdrojů.



Celkové hodnocení práce (slovně, s jasným /ne/doporučením k obhajobě):

Daná bakalářská práce zdařile propojuje jak teoretickou, tak praktickou část, přičemž hlavní pojmy jsou dobře popsány a vymezeny. Vhodné by bylo ještě doplnění popisu syndromu deprese a batolecího období o další podrobnosti, aby čtenář získal hlubší vhled do této klinické a vývojové problematiky, k čemuž by bylo vhodné využít další literární zdroje. Výzkumná část je navržena funkčně, logicky navazuje na teoretickou práci a co je hlavní, popisuje možnost obohacení české psychodiagnostiky o důležitý nástroj. Skvělé je praktické zaměření výzkumu a jeho potencionální vysoká ekologická validita.

Tuto bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborně – velmi dobře – dobře – neprospěl/a

V Praze dne 21.5.2021

podpis